

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صَافِيهِ لِمَا وَقَعَ بَيْنَ

عَلَى وَمَعَاوِيهِ

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا

تألِيف

شِيخُ الْحَدِيثِ وَالتَّقْسِيرِ

پیر سائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی

دامت برکاتہم العالیہ

ناشر

رحمۃ اللہ علیہم سائین پبلی کیشنر گلی نمبر 7 بیشہر کالونی سرگودھا۔

048-3215204-0303-7031327

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاٰءِ وَالْمُرْسَلِينَ

وَعَلَى أَلِهٖ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ أَمَّا بَعْدُ

چند ماہ پہلے ہمیں گھر بیٹھے بٹھائے ایک خط موصول ہوا جس میں حضرت امیر معاویہ رض کے خلاف سخت گستاخانہ طریقے سے بارہ سوال داغے گئے تھے۔ ان سوالات کے ساتھ یہ خط بھی موجود تھا جس میں علماء حق کو اس بد تمیز خط کا جواب لکھنے پر مجبور کر کے رکھ دیا گیا تھا۔ چنانچہ وہ خط ہم فقط بالفظ شائع کر رہے ہیں۔ اسے پڑھ لینے کے بعد آپ پر واضح ہو جائے گا کہ ہماری طرف سے جواب منظر پر آنے کی تمام تر ذمہ داری سائل پر عائد ہوتی ہے یا پھر سائل کو استعمال کرنے والی لابی پر عائد ہوتی ہے۔ خط یہ ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ تَسْمِمُ صَاحِبَ الْعِلْمِ وَالْعَالَمَ رَبَّ الْأَنْبِيَاٰءِ سَرْگُو وَهَا
السلام علیکم! دعا ہے اللہ تعالیٰ آپ کو تادیر سلامت رکھے۔ آپ دین کی خدمت کرتے رہیں، مخلوقِ خدا آپ کے علم سے سیراب ہوتی رہے۔ ہمیں ایک ایسی جماعت سے مجادلہ کا معرکہ پیش آ گیا ہے جس نے ہمارے مسلک کو چینچ کیا ہے۔ کہ اگر تم سچے ہو تو ہمارے پیش کردہ سوالات کے تحریری جوابات پیش کریں اگر جوابات پیش نہیں کر سکتے تو ہمارا موقف جو سراپا حق ہے قبول کر لیں کہ یہی بات اہل حق کے شایان شان ہے۔

ہم نے مقامی علماء سے الگ الگ رابطہ کیا اور انہیں صورت حال سے باخبر کر کے راہنمائی کی اتنا کی۔ مگر ہر ایک نے تحریری جوابات دینے سے گریز کیا۔ اور کچھ علماء نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ یہ اختلافی مسئلہ ہے اسے مت چھیڑو۔ میں نے جواباً عرض کیا کہ کیا اللہ اور اس کے رسول کی بارگاہ میں بھی یہ مسئلہ اختلافی ہے؟ تو مولانا صاحب خاموش ہو گئے۔ مزید میں نے عرض کیا کہ اختلاف میں بھی ہمیشہ ایک فریق حق پر ہوتا ہے جبکہ دوسرا غلطی پر۔ تو اس مسئلہ میں بھی ہمیں حق کا پہلو تلاش کرنا چاہیے۔ خاموشی اور تذبذب کا رستہ تو نفاق کی علامت ہے۔ اہل حق ہمیشہ حق کو قبول کر کے اس کی تائید کرتے ہیں جبکہ باطل کو رد کر کے اس کی پر زور تردید کرتے ہیں۔ یا تو

ہم لکیر کے فقیر بن کر انہی تقلید کے قائل بن کر ہٹ دھرم ہو چکے ہیں۔ یا باطل کا جواب دینے کی ہمارے پاس علمی استعداد نہ ہے۔ یا پھر ہم ضد اور تعصب کا شکار ہو کر حق سے چشم پوشی کر رہے ہیں۔ اور حق کو قبول کرنے والے جذبہ ایمان سے محروم ہو چکے ہیں۔ اس صورت حال میں ہم ذمہ ب فی ثیاب کا نقشہ پیش کر رہے ہیں۔ جو ایمان سوز اور تباہ کن ہے۔

آپ سے خدا و مصطفیٰ ﷺ کے نام پر ابجا ہے کہ ہماری راہنمائی فرمادیں ہمیں ان سوالات کے جوابات سے آگاہ فرمادیں تاکہ ہمیں اطمینان قلب نصیب ہو۔ ہمیں تذبذب کی کیفیت سے نکال کر یقین کی منزل پر لا یئے۔ اگر آپ نے بھی خاموشی اختیار کی، حق کو چھپا یا اور ہماری راہنمائی نہ فرمائی تو روز قیامت آپ جواب دہ ہوں گے۔ خدا کی بارگاہ میں کیا منہ دکھاؤ گے۔ علماء ربانی کی یہ شان نہیں کہ وہ حق کو چھپا سکیں۔ حق کو چھپانا تو سب سے بڑا ظلم و تعدی ہے۔ کیا حق کبھی مغلوب نہیں ہوتا۔ جب ہم اہل حق ہیں تو پھر خاموشی کا کیا مطلب ہے۔ کیا باطل کی تردید ضروری نہیں؟ جبکہ دوسرا فریق دعوے سے کہتا ہے کہ آپ سوالات کے جوابات پیش کر کے حق کو سامنے لا سکیں ہم قبول کرنے کو تیار ہیں کہ قرآن و سنت میں ہر مسئلہ کا حل موجود ہے۔ امید ہے آپ مایوس نہیں فرمائیں گے۔ اور اہل حق ہونے کا ثبوت پیش کریں گے اور ہماری راہنمائی فرمائکر مشکور فرمائیں گے۔

طالب حق: غلام رسول نقشبندی خطیب مرکزی جامع مسجد ریلوے روڈ میانوالی۔
 واضح رہے کہ خط کے نائیکل پر جن صاحب کو مخاطب کیا گیا ہے ہم ان سے متعارف نہیں ہیں اور نہ ہی ہم نے انہیں سرگودھا کے علماء میں شمار ہوتے سنائے۔

یہ بھی واضح رہے کہ ان سوالات کے جواب ہم نے سائل کو ذاتی طور پر اس کے ایڈریس پر پوسٹ کر دیے تھے مگر افسوس کہ اسکے باوجود سائل نے علماء کی طرف وہی گھسے پئے سوالات بھیجنے کا سلسلہ جاری رکھا۔ سائل کی اس حرکت سے ہم معاملے کی تہہ تک پہنچ چکے ہیں مگر فرض کفایہ کی ادائیگی کی غرض سے سائل کے سوالوں کے جواب شائع کرنے کی جسارت کر رہے ہیں۔ جو جوابات ہم نے سائل کو ذاتی طور پر بھیجے تھے، یہ مضمون ان کی نسبت زیادہ مفصل ہے۔

سوالوں کے جواب

سوال نمبر 1 - فرمانِ خدا ہے۔ ایک مومن کو عمدًا قتل کرنے والا دامنِ جہنمی ہے۔ اس پر اللہ کا غضب و لعنت ہے اور اس کیلئے بہت بڑا عذاب تیار ہے۔ تو جس نے خلیفہ راشد سے بغاوت کر کے بے شمار صحابہ کا قتل عام کرایا وہ کس قدر اللہ کے غضب و لعنت کا مستحق ہو گا۔ وہ آپ کے علم و اعتقاد میں جنتی ہے جہنمی؟

جواب:- اولاً آپ نے جو فرمانِ خدا نقل کیا ہے اس کے بارے میں جمہور مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس شخص کے بارے میں ہے جو توبہ نہ کرے (بیضاوی جلد 1 صفحہ ۲۳۱)۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَإِنَّ لَغَفَارَ لِمَنْ تَابَ يعنی جو شخص توبہ کرے میں ضرور بخشنے والا ہوں (طہ: ۸۲)۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ سو آدمیوں کے قاتل نے جب سچے دل سے توبہ کی تو اللہ نے اسے بخش دیا (بخاری، مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۵۹، المستند صفحہ ۷۲۵)۔

نیز مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس شخص کے لیے ہے جس نے مسلمان کے قتل کو حلال سمجھا (ابن حجر ایشہ جلد ۲ پارہ ۵ صفحہ ۲۶۶، بیضاوی جلد 1 صفحہ ۲۳۱)۔

ثانیاً اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے۔ اچھی نیت سے اپنی لاش جلانے کی وصیت کرنے والا بخشنا گیا (بخاری جلد ۲ صفحہ ۹۵۹) اور بُری نیت سے جہاد کرنے اور علم پڑھانے والا جہنم میں گیا (مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۲۰)۔ مولا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما دونوں کی نیت درست تھی۔ حضرت ابو درداء اور حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہما نے سیدنا علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان صلح کرانے کیلئے زبردست کوشش فرمائی۔ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے پاس گئے تو انہوں نے فرمایا کہ میری جنگ صرف عثمان کے خون کی وجہ سے ہے۔ علی نے قاتلوں کو پناہ دے رکھی ہے۔ انکے پاس جاؤ اور ان سے کہو کہ ہمیں عثمان کے قاتلوں سے خون کا بدلے دلوں میں، اہل شام میں سے سب سے پہلے میں ان کے ہاتھ پر بیعت کروں گا (البدایہ والثہایہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۹)۔ مولا علی خود فرماتے ہیں کہ ہمارے اور معاویہ کے درمیان اور کوئی اختلاف نہیں تھا، صرف خون عثمان کے بارے میں غلط فہمی ہو گئی تھی (حاصل فتح البلاغہ صفحہ ۳۲۲)۔ یہی وجہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اتنی قتل و غارت کے بعد بھی انہیں مسلمان قرار دیا ہے حدیث فَتَّيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (بخاری جلد 1 صفحہ ۵۳۰)۔ جسے حضور ﷺ مسلمان قرار دیں، ہمارے علم اور اعتقاد میں وہ جنتی ہے اور جو شخص اسے مغضوب، ملعون اور جہنمی کہے وہ خود مغضوب، ملعون اور جہنمی ہے اور حبیب کریم ﷺ سے ملکر لے رہا ہے۔

ثالثاً حدیث پاک میں ہے کہ حضرت احلف بن قیس فرماتے ہیں کہ میں حضرت علی کی مدد کے

لیے گھر سے نکلا۔ راستے میں میری ملاقات ابو بکرہ سے ہوئی، انہوں نے پوچھا کہاں جا رہے ہو؟ میں نے کہا رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد بھائی کی مدد کرنا چاہتا ہوں۔ انہوں نے فرمایا اے اخف! واپس چلا جا۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ : إِذَا تَوَاجَهَ الْمُسْلِمَانِ بِسَيِّفِهِمَا فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ يُعْنِي جب دو مسلمان تلواریں لے کر آئے سامنے آ جائیں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہیں (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۸۹، بخاری جلد ۱ صفحہ ۹)۔

اس حدیث کو اگر آپ کی عینک سے پڑھا جائے تو دونوں طرف کے لشکر معاذ اللہ جہنم میں جا رہے ہیں، خواہ حق پر کوئی بھی ہو۔ اور اگر یہاں تاویل ضروری ہے تو یہی تاویل حدیث عمار میں بھی ضروری ہے۔

سوال نمبر 2۔ قرآن و سنت کی رو سے صحابی و باغی کی تعریف و جزا کیا ہے؟ کیا صحابی اور باغی کو ایک ہی زمرہ میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہ؟

جواب:۔ جس مسلمان نے نبی کریم ﷺ کی زیارت کی اور مرتد نہیں ہوا وہ صحابی ہے۔

قرآن شریف میں اللہ کریم جل شانہ کا ارشاد ہے کہ وَإِنْ طَائِفَتِنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَسَلُوا فَاضْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَثُوا أَخْذِهِمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفْتَيَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ يُعْنِي اگر مونوں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں تو ان کے درمیان صلح کر دو، پھر اگر ان میں سے ایک گروہ دوسرے پر بغاوت کرے تو جو بغاوت کرتا ہے اس کے خلاف اس وقت تک جنگ جاری رکھو جب تک وہ اللہ کے حکم کی طرف رجوع نہیں کرتا (الحجراۃ: ۹)۔

اس آیت میں مونین کے دو گروپوں کا ذکر ہے جو آپس میں لڑ پڑیں۔ حکم یہ ہے کہ مونوں کا ایک گروہ اگر مونوں کے دوسرے گروہ پر بغاوت کرے تو مظلوم کا ساتھ دو۔ یہاں بغاوت کرنے والے کو بھی موسن کہا گیا ہے اور جس کے خلاف بغاوت کی گئی ہوا سے بھی موسن کہا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا گروہ باغی ہونے کے باوجود موسن ہے۔

اسی طرح ایک اور آیت میں اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ یعنی ظلم کرنے والے لوگ حق کے بغیر بغاوت کرتے ہیں (شوریٰ: ۳۲)۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ ایک بغاوت حق پر ہوتی ہے اور دوسری بغاوت حق کے بغیر ہوتی ہے۔ یہی بات اہل لغت نے بھی لکھی ہے۔ امام راغب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ یہی آیت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ فَخَصَّ الْعَقُوبَةَ بِبَغْيِهِ بِغَيْرِ الْحَقِّ یعنی اللہ تعالیٰ نے حق کے بغیر بغاوت کرنے پر نار اضگی کا اظہار فرمایا ہے (مفردات

راغب صفحہ ۵۳)۔ اسی آیت سے لفظ بغاوت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ الْبُغْيٌ قَدْ يَكُونُ مَحْمُودًا وَ مَذْمُومًا یعنی بغاوت اچھی بھی ہوتی ہے اور بُری بھی (مفردات صفحہ ۵۳)۔

المسجد میں بغاوت کے دو معنی لکھے ہیں (۱) تلاش کرنا یا مطالبة کرنا (۲) ظلم اور نافرمانی کرنا (المسجد اردو صفحہ ۹۲)۔

قرآن اور لغت کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ باغی کا لفظ وسیع ہے اور ہر باغی کافر اور جہنمی نہیں ہوتا بلکہ اس لفظ کا اطلاق مومنین صادقین پر بھی ہوتا ہے۔

ثانیاً باغی کا معنی کچھ بھی ہو، نبی کریم ﷺ اپنے کسی غلام کیلئے یہ لفظ استعمال فرمائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ آپ ﷺ بڑے ہیں اور چھوٹوں کو تنبیہ اور سب کر سکتے ہیں۔ جس طرح اللہ کریم نے حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کے بارے میں فرمایا ہے کہ فَعَصَى آدَمَ رَبَّهُ فَغَوَى (ط: ۱۲۱)۔ اس آیت کا ترجمہ علماء نے اس طرح فرمایا ہے کہ آدم سے اپنے رب کا حکم بجالانے میں بھول ہوئی تو جنت سے بے راہ ہو گئے۔ حالانکہ قرآن کے اصل الفاظ عصی اور غوی بڑے سخت الفاظ ہیں۔ عصی کا لفظی معنی ہے نافرمان ہوا اور غوی کا لفظی معنی ہے گراہ ہوا۔ کیا آپ یہ جرأت کر سکتے ہیں کہ جس طرح آپ نے حضرت امیر معاویہ کو بغاوت کے لفظ کی وجہ سے باغی کہا ہے اسی طرح حضرت آدم علیہ السلام کو بھی عاصی اور غاوی کہہ دیں؟

اگر آپ کو حضرت آدم علیہ السلام کی ثبوت تاویل پر مجبور کر رہی ہے تو اسی طرح ہمیں بھی حضرت امیر معاویہ کی صحابیت اور ان کے فضائل تاویل پر مجبور کر رہے ہیں۔

ثالثاً جسے ہم صحابی کہہ رہے ہیں اور آپ باغی و مرتد ثابت کر رہے ہیں اسی کو نبی کریم ﷺ نے مولا علی سے جنگ لڑ کچنے کے بعد مسلمان قرار دیا ہے (بخاری جلد ا صفحہ ۵۳۰)۔ لہذا نبی کریم ﷺ کے فیصلے کے مطابق وہ صحابی ہی تھے۔ باغی و مرتد نہیں۔ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ معاویہ کو کچھ نہ کہو، وہ رسول اللہ ﷺ کا صحابی ہے (بخاری جلد ا صفحہ ۵۳۱)۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی ہیں، باغی اور مرتد نہیں۔

نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا شکر جو سمندر پار جہاد کرنے والے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں اور اس حدیث میں ان کی واضح اور زبردست متنبیت موجود ہے۔ فی هذَا الْحَدِیْثِ مَنْقَبَةُ الْمَعَاوِيَةِ (حاشیہ بخاری جلد ا صفحہ ۳۱۰)۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جنتی ہیں نہ کہ باغی اور مرتد۔ اور جو شخص اتنی تصریحات کے باوجود امیر معاویہ پر زبان درازی کرتا ہے، وہ خود باغی ہے اور مرتد ہو کر مرے گا

مَنْ عَادَى لِيٰ وَلِيَا فَقْدُ أَذْنَهُ بِالْحَرْبِ جَوَ اللَّهُ كَوْنِي سَعْدَتْ رَكْتَهَا هِيَ اسْ كَهْ خَلَافَ اللَّهِ كَأَعْلَانِ جَنْگَ هِيَ۔

سوال نمبر 3۔ احادیث متواترہ کا ماننا مثل قرآن ضروری ہے۔ ایسی متواتر حدیث کے خلاف اعتقاد و عمل ہدایت ہے یا گمراہی؟

جواب:- حدیثِ عمر بن یاسر صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ متواتر نہیں۔ اور اگر اسے کسی نے متواتر کہہ بھی دیا تو بالتحقیق اس حدیث کا تواتر ثابت کرنا ناممکن ہے۔ اس حدیث کے تواتر پر آپ کا وثوق آپ کی خود غرضی اور عدم تحقیق کا بہترین مظہر ہے اور اگر یہ حدیث متواتر ہو بھی تو پھر کیا ہوا؟ کس بدجنت نے اس حدیث کا انکار کیا ہے؟ انکار تو ہم صرف اس مفہوم کا کر رہے ہیں جو آپ نے پوری امت کے خلاف مغض اپنی ذاتی رائے سے کشید کر لیا ہے۔ بتائیے اس حدیث سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جہنمی ہونا کہاں سے ثابت ہوا۔

بعض اوقات بغاوت کرنے والا ظالم ہوتا ہے، جیسا کہ سیدنا عثمان غنیؓ کے قاتل با غنی ظالم تھے۔ کبھی حکمران اور بغاوت کرنے والے دونوں مجتہد ہوتے ہیں اور محض غلط فہمی کی بنا پر جنگ ہو جاتی ہے جیسا کہ مولا علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما میں جنگ ہوئی اور مولا علی و سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما کے درمیان جنگ ہوئی۔ یہ دونوں بزرگ ہستیاں اپنی اپنی تحقیق کے مطابق حق پر تھیں۔ اس وجہ سے نبی کریم ﷺ نے جس فوج کو با غنی گروہ قرار دیا ہے (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۹۵) اسی فوج کو مسلمان گروہ بھی قرار دیا ہے (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳۰) اور مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرمار ہے ہیں کہ یہ محض غلط فہمی تھی (فتح البلاغہ صفحہ ۳۲۳)۔

سوال نمبر 4۔ اجتہاد کی تعریف۔ اجتہاد کب روایت ہے۔ اجتہاد بالقلم یا بالسیف ہے۔ وہ کیا شرائط ہیں جن کا مجتہد میں پایا جانا ضروری ہے۔ جس سے وہ درجہ اجتہاد کو پہنچتا ہے اور مجتہد کو اپنی صریح خطا کا عالم و یقین ہونے پر جو عکرنا ضروری ہے یا نہ؟

جواب:- جس مسئلے کا حل قرآن و سنت اور اجماع میں نہ ملے قیاس کے ذریعے اس کا حل نکالنا اجتہاد کہلاتا ہے۔ واضح حکم موجود نہ ہونے کی صورت میں اجتہاد کی ضرورت ہوتی ہے۔ مجتہد کے لیے قرآن و سنت کا عالم ہوتا اور اجتماعی مسائل سے واقف ہونا ضروری ہے۔ مجتہد کو اپنی خططا کا علم ہو جائے تو اس پر رجوع کرنا لازم ہے لیکن اگر اسے اپنی خططا کا علم نہ ہو سکے اور وہ خود کو حق پر ہی سمجھ رہا ہو تو اس کی خططہ معاف ہے بلکہ اسے اجتہادی خططا پر بھی اجر ملے گا (مسلم و بخاری، مشکوٰۃ صفحہ ۳۲۳)۔

ثانيةً سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مولا علیؑ کے خلاف جنگ کرنا اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ یہ مسئلہ واقعی اجتہادی تھا اور اس میں غلط فہمی کی واضح گنجائش موجود تھی اور صرف امیر معاویہ ہی نہیں بلکہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا بھی اس غلط فہمی کا شکار ہوئیں۔ مجتہد کا اپنے موقف پر ڈٹے رہنا یا اس سے رجوع کر لینا ایک الگ بحث ہے۔

ثالثاً اجتہاد کی شرائط کچھ بھی ہوں، حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت امیر معاویہؓ کو مجتہد (فقیہ) قرار دیا ہے (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳)۔ لہذا یہ سوال آپ ابن عباسؓ سے پوچھیے کہ مجتہد کی شرائط کیا ہیں اور آپ نے معاویہ کو فقیہ کیوں قرار دیا ہے۔

سوال نمبر ۵۔ نبی پاکؐ کو بالواسطہ یا بلا واسطہ گالیاں دینے والا، تنقیص و توہین کرنے والا، بغض و عداوت رکھنے والا، نافرمانی کرنے والا مومن ہے یا منافق و مرتد؟

جواب: ۱۔ علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل بیت اطہار علیہم الرضوان کو دی جانے والی وہ گالی جو نبی کریمؐ تک پہنچے گی اس سے مراد بی گالی ہے (مرقاۃ جلد ۱۱ صفحہ ۳۲۸)۔

۲۔ نبی کریمؐ کو گالیاں دینے والا، تنقیص و توہین کرنے والا، صریح نافرمانی کرنے والا کافر ہے اگر پہلے مسلمان تھا تو اب مرتد ہو جائے گا۔

۳۔ نبی کو گالی دینے اور صحابی کو گالی دینے میں یہ فرق ہے کہ نبی کو گالی دینا کفر و ارتاد ہے اور اس کی سزا قتل ہے۔ جب کہ صحابی کو گالی دینا فسق و فجور ہے اور اس کی سزا کوڑے مارنا ہے (الشفاء جلد ۲ صفحہ ۱۹۶)۔ یہ ایک عام آدمی کی بات ہو رہی ہے کہ اگر ایک عام آدمی صحابی کو گالی دے تو اسے کوڑے مارے جائیں۔ لیکن اگر صحابہ کی آپس میں کوئی غلط فہمی ہو جائے اور ایک صحابی دوسرے صحابی کو گالی دے تو یہ صورت حال بالکل مختلف ہے۔ دونوں طرف صحابی ہیں اور چوتھا برابر کی ہے، اگرچہ درجات کافر قسی۔ یہاں ہمارے لیے منہ بند رکھنا لازم ہے۔

۴۔ مگر یہاں یہ بات واضح رہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو کچھ گالی نہیں دی۔ عربی زبان میں گالی کو بھی ”سَبَّ“ کہتے ہیں اور ناراضگی یا ڈانٹ ڈپٹ کرنے کو بھی سَبَّ کہتے ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ دو آدمیوں نے نبی کریمؐ کی نافرمانی کی تو آپؐ نے انہیں سَبَّ کیا۔ فَسَبَّهُمَا النَّبِيُّؑ (مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۳۶)۔

ایک حدیث میں ہے کہ نبی کریمؐ نے دعا فرمائی کہ اے اللہ اگر میں کسی مسلمان کو سَبَّ

کروں یا اس پر لعنت بھیجوں تو اسے اس کے گناہوں کا کفارہ بنادیں اور رحمت میں تبدیل کر دینا (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۲۳)۔

کیا کوئی مسلمان یہ باور کر سکتا ہے کہ جبیب کریم ﷺ نے کسی کو گالی دی ہو گی؟ معلوم ہو گیا کہ عربی زبان میں سب وشم سے مراد کسی سے ناراضگی کا اظہار بھی ہوتی ہے۔ خصوصاً حضرت مولا علی کو سب کرنے سے کیا مراد تھی؟ اس کے بارے میں بھی حدیث سن لیجئے۔

ایک آدمی نے حضرت سہل رض سے کہا کہ مدینہ کا فلاں امیر منبر پر کھڑا ہو کر حضرت علی کو گالیاں دیتا ہے۔ حضرت سہل نے پوچھا وہ کیا الفاظ کہتا ہے؟ اس نے کہا وہ حضرت علی کو ”ابو تراپ“ کہتا ہے۔ حضرت سہل پڑے اور فرمایا اللہ کی قسم اس نام سے انہیں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پکارا ہے اور خود حضرت علی کو یہ نام سب سے زیادہ پیارا تھا (بخاری جلد ا صفحہ ۵۲۵)۔

واضح رہے کہ اس حدیث شریف میں حضرت معاویہ کی بات ہی نہیں ہو رہی۔ یہاں مروان بن حکم کی بات ہو رہی ہے۔ جو مدینہ کا گورنر تھا۔

اس قسم کی باتیں جب متعصب اور تقیہ باز شیعوں کے ہاتھ لگیں تو انہوں نے ایسی ہی باتوں کو یا تلخ کلامی اور برادرانہ نوک جھوک کو گالیاں بناؤالا اور تاریخ کی کتابوں میں لکھاؤالا۔ سب کا ترجمہ گالی پڑھ کر لوگ سمجھتے ہیں کہ شاید خدا نخواستہ ماں بہن کی گالیاں دی گئی ہوں گی، حالانکہ کوئی مائی کا لال تاریخ کی کتابوں میں ایسی گندی گالیاں نہیں دکھا سکتا۔

سوال نمبر 6۔ خلیفہ راشد کی اطاعت فرض ہے۔ فرض کا منکر و مخالف مومن ہے یا کافر؟
 جواب:۔ خلیفہ راشد کی خلافت متحقق ہو جانے اور طے پا جانے کے بعد اسکی اطاعت فرض ہے۔ لیکن امیر معاویہ رض کے پاس چونکہ عدم اطاعت کے لیے خون عثمان کے سبب تاویل موجود تھی اور اس وقت تک سیدنا علی المرتضی رض کی خلافت مستحکم بھی نہیں ہوئی تھی کہ نافرمانی فرض کا ترک ٹھہر تی لہذا امیر معاویہ رض کی شان میں جھٹ سے بد تیزی کرنے کی بجائے ادب اور احتیاط کا دامن تھامنا ضروری ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ فَمَنْ أَخَذَ بِشَيْءٍ مِمَّا هُمْ عَلَيْهِ مِنْ اخْتِلَافِهِمْ فَهُوَ عِنْدِي عَلَى هُدَىٰ معنی صحابہ کے اختلاف کے باوجود اگر کوئی شخص کسی ایک کی بھی پیروی کر لے گا تو وہ اللہ کے نزد یک ہدایت پر سمجھا جائے گا (مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۳)۔ روضہ کی کتاب احتجاج طبری میں ہے کہ اخْتِلَافُ أَصْحَابِي لَكُمْ رَحْمَةٌ معنی میرے صحابہ کا اختلاف تمہارے لیے رحمت ہے (احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵-۱۰۶)۔

حضور کریم ﷺ نے صحابہ کے اختلاف کو رحمت قرار دیا ہے اور آپ اس اختلاف پر انہیں جہنم واصل کر رہے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ قیامت کے دن مولا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما ایک دسترخوان پر موجود ہوں اور آپ کی بد تیزیاں آپ کے گلے کا پھندا بن چکی ہوں۔ اللہ کریم ارشاد فرماتا ہے وَنَزَّعَنَّا مَا فِي
ضُدُّهُمْ مِنْ غِلٍّ اخْوَانًا عَلَىٰ شَرِّ مُتَقَابِلِينَ یعنی ہم ان کے دلوں سے نارا ضگیاں ختم کر دیں گے، وہ بھائی بھائی ہو جائیں گے اور ایک دوسرے کے آمنے سامنے تختوں پر بیٹھے ہوں گے (حجر: ۲۷)۔ مولا علی ﷺ فرماتے ہیں کہ میں امید رکھتا ہوں کہ میں، طلحہ، زبیر اور عثمان انہی لوگوں میں شامل ہوں گے جن کا ذکر اس آیت میں موجود ہے (نیہقی جلد ۸ صفحہ ۳۷۱، البدایہ والنہایہ جلد ۲ صفحہ ۲۳۹، بے شمار تفاسیر)۔

سوال نمبر ۷۔ ایک صاحب ایمان تمام اركان و فرائض اسلام و جمیع ضروریات دین و ایمان پر پختہ یقین و ایمان رکھتا ہے۔ حضور خاتم النبیین ﷺ کے اہل بیت اطہار، خلفاء راشدین، صحابہ کرام، اولیاء امت کا ادب و عشق رکھنے والا پیروکار ہے۔ امیر عامہ معاویہ کو باغی جاننے سے کیا اس کا ایمان کامل نہیں؟ اگر آپ کے اعتقاد و ایمان و علم میں تکمیل ایمان کا دار و مدار معاویہ کے ماننے پر ہی ہے تو قرآن و سنت میں اس کے جواز میں کیا دلائل ہیں؟

جواب:- یہی بات ایک قادیانی، خارجی اور رفضی بھی کر سکتا ہے۔ یہ لوگ بھی ان سب چیزوں کو ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں مگر اپنی مرضی کی صرف ایک ڈنڈی مارتے ہیں اور یہی حال آپ کا بھی ہے۔

ثانیاً آپ نے سوال میں اپنے آپ کو صحابہ کرام، اولیاء امت کا ادب و عشق رکھنے والا پیروکار لکھا ہے۔ لیکن امیر معاویہ ﷺ کو گالیاں دینے کے بعد آپ کی یہ بات جھوٹی ثابت ہو گئی۔ نیز آپ نے سوال نمبر گیارہ میں لکھا ہے کہ ضدی و متعصب ملاں و صوفی معاویہ کی حمایت پر مصروف ہے۔ یہ جملہ لکھنے کے بعد آپ خود کو اولیاء امت کا ادب و عشق رکھنے والا پیروکار کیسے کہہ سکتے ہیں۔ اور اگر آپ پرانے اولیاء کو مانتے ہیں تو ان اولیاء علیہم الرضوان کا عقیدہ بھی وہی تھا جو ہمارا عقیدہ ہے۔ چنانچہ حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت عمرو بن شرحبیل ہمدانی، حضرت عبد اللہ بن مبارک، امام احمد بن حنبل اور حضرت داتا گنج بخش علیہم الرحمہ کے روحانی مشاہدات اور عقائد ہم عنقریب بیان کریں گے۔ یہاں ذرا ولیوں کے سردار حضور سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کا ارشاد گرامی سن لیجیے۔ آپ فرماتے ہیں: رہا امیر معاویہ اور حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کا معاملہ، تو وہ بھی حق پر تھے اس لیے کہ وہ خلیفہ مظلوم کے خون کا بدله لینا چاہتے تھے۔ اور قاتل حضرت علی ﷺ کے لشکر میں موجود تھے۔ پس ہر فریق کے پاس جنگ کے

جواز کی ایک وجہ موجود ہی۔ لہذا ہمارے لیے سکوت اس سلسلہ میں سب سے اچھی بات ہے، ان کے معا ملے کو اللہ کی طرف لوٹا دینا چاہیے۔ وہ سب سے بڑا حکم اور بہترین فیصلہ کرنے والا ہے۔ ہمارا کام تو یہ ہے کہ ہم اپنے عیوب پر نظر ڈالیں اور دلوں کو گناہوں کی چیزوں سے اور اپنی ظاہری حالتوں کو تباہی انگیز کاموں سے پاک اور صاف رکھیں (غذیۃ الطالبین صفحہ ۱۸۶)۔ اولیاء امت بلکہ تمام اولیاء کے سردار جو کچھ فرمائے ہیں وہ آپ نے پڑھ لیا ہے۔ ان اولیاء کو چھوڑ کر خدا جانے آپ کوں سے اولیاء کے پیروکار ہیں۔

ثالثاً حبیب کریم ﷺ نے فرمایا کہ دَعْوَةِ الْأَصْحَابِيَّ وَأَصْهَارِيَّ میری خاطر میرے صحابہ اور میرے سرال کو کچھ نہ کہا کرو۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ کو صحابی نظر نہیں آئے تو کم از کم محبوب کریم ﷺ کے سرالی رشتے کا ہی حیاء کر لیا ہوتا۔

رابعاً ایمان کا دار و مدار قرآن و سنت کو مانتے، صحابہ و اہل بیت اطہار علیہم الرضوان کا ادب کرنے اور دیگر بہت سی باتوں پر ہے۔ امیر معاویہ ﷺ بھی اسی دار و مدار کا ایک حصہ ہیں جس طرح کسی بھی دوسرے صحابی کو گالی دینا یا جہنمی کہنا خود جہنمیوں والی حرکت ہے اسی طرح امیر معاویہ ﷺ کو بھی گالی دینا یا جہنمی کہنا دوزخیوں والی حرکت ہے۔

ایک صحابی رسول ﷺ جو اللہ کو بالکل اسی طرح مانتا ہے جس طرح مولا علی مانتے ہیں، مولا علی ہی کی طرح نبی کریم ﷺ کو مانتا ہے، مولا علی ہی کی طرح ایمان رکھتا ہے اور اسی کا دعویٰ کرتا ہے۔ مولا علی خود فرمائیں کہ میں اس سے اللہ پر ایمان اور اسکے رسول کی تصدیق میں زیادہ نہیں ہوں اور نہ ہی وہ مجھ سے زیادہ ہے، ہمارا معاملہ بالکل ایک جیسا ہے۔ غلط فہمی صرف خونِ عثمان میں ہے اور ہم اس خون سے بری ہیں (نُجُجُ الْبَلَاغَةِ صفحہ ۳۲۳)۔

تقریباً یہی بات بخاری اور مسلم کی حدیث میں بھی موجود ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا لا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَقْتَلَ فِتَّانٍ عَظِيمٍ تَأْكُونُ بَيْنَهُمَا مَقْتَلَةٌ عَظِيمَةٌ وَدَعْوَاهُمَا وَاحِدَةٌ یعنی قیامت اُس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک دو عظیم گروہوں کے درمیان زبردست جنگ نہ ہو، ان دونوں کا دعویٰ ایک ہوگا (بخاری، مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۹۰، مشکوٰۃ صفحہ ۳۶۵)۔ اس حدیث کی تشریع میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ان دو گروہوں سے مراد حضرت علی اور حضرت معاویہ کے ساتھی ہیں۔ چنانچہ امیر المؤمنین سیدنا علی المرتضی فرماتے ہیں کہ اخْوَانُنَا بَغْوَاعَلَيْنَا یعنی ہم پر بغاوت کرنے والے ہمارے بھائی ہیں (بیہقی جلد ۸ صفحہ ۲۷۱، اشیعۃ المعمات جلد ۳ صفحہ ۱۳)۔ یہی حدیث شیعہ کی کتاب قرب الانساد میں بھی موجود ہے (قرب الانساد جلد ۱ صفحہ ۱۳)۔

صفحہ ۲۵)۔ تو اب آپ بتائیے کہ ان صاف اور سیدھی باتوں کے باوجود امیر معاویہ کو گالیاں دینے کے لیے آپ کے پاس قرآن و سنت میں کیا دلائل موجود ہیں؟ جس شخص کو مولا علی ایمان اور اسلام میں مکمل طور پر اپنے جیسا قرار دیں، اُسے اپنا بھائی کہیں، نبی کریم ﷺ بھی ان کی برابری کی تصدیق فرمائیں اور اُسے مسلمانوں کے گروہ میں سے قرار دیں، اُسے جہنمی کہہ کر خود جہنم میں جانے کا شوق آپ پر کیوں سوار ہے؟

نبی کریم ﷺ نے مولا علی ﷺ کو اپنا بھائی قرار دیا ہے۔ مولا علی فرمائے ہیں کہ معاویہ ہمارا بھائی ہے۔ اب بتائیے امیر معاویہ ﷺ اور نبی کریم ﷺ کے درمیان کون سارہ شہنشاہی ثابت ہوا؟ دوسری طرف امیر معاویہ ﷺ کی ہمیشہ نبی کریم ﷺ کی زوجہ مطہرہ ہیں۔ دینی رشتہ کے علاوہ پرادر نسبتی ہونا بھی شک سے بالاتر ہے۔ اب بتائیے کہ امیر معاویہ کو گالی دینا نبی کریم ﷺ کو گالی دینے کے مترادف ہے کہ نہیں؟

اب ذرا اپنے سوال کا جواب جلیل القدر تابعین کی زبانی لفظ بلطفاظن لیجئے۔ امام زہری رحمت اللہ علیہ کو اہل بیت سے اتنی زیادہ محبت تھی کہ بعض لوگوں نے ان پر شیعہ ہونے کا شک کر دیا ہے۔ یہی امام زہری رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سعید ابن مسیب رحمت اللہ علیہ سے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کے بارے میں سوال کیا۔ انہوں نے فرمایا اے زہری سن لے۔ جو شخص ابو بکر، عمر، عثمان اور علی کی محبت پر مرا، اور اس نے گواہی دی کہ عشرہ مبشرہ جنتی ہیں اور امیر معاویہ سے رحم دلی کا رویہ رکھا، اللہ تعالیٰ اس کا ذمہ دار ہے کہ اس سے حساب نہ مانگے (البداۃ والنہایۃ جلد ۸ صفحہ ۱۳۶)۔

حضرت ابو توبہ جلیل قدس سرہ نے تنبیہ فرمائی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مثال صحابہ کرام کے لیے ایک پردوے جیسی ہے۔ جس شخص نے آپ پر زبان درازی کر دی، اس کی جھجھک اتر گئی اور اس کے لیے باقی صحابہ پر زبان درازی کا دروازہ کھل گیا (البداۃ والنہایۃ جلد ۸ صفحہ ۱۳۷)۔

ایک اللہ کے ولی نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی۔ آپ ﷺ کے پاس ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور معاویہ موجود تھے۔ راشد الکندی نامی ایک شخص آیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ شخص ہم میں نقص نکالتا ہے۔ کندی نے کہا یا رسول اللہ میں ان سب میں عیب نہیں نکالتا بلکہ صرف اس ایک معاویہ میں عیب نکالتا ہوں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تیرا برا ہو، کیا یہ میرا صحابی نہیں ہے؟ آپ نے یہ بات تین بار فرمائی۔ پھر آپ ﷺ نے ایک نیزہ پکڑا اور معاویہ کو دے دیا اور فرمایا یہ اس کے سینے میں مارو۔ انہوں نے اسے نیزہ مار دیا۔ میری آنکھ کھل گئی۔ صحیح ہوئی تو معلوم ہوا کہ راشد کندی کو

رات کے وقت سچ مجھ کسی نے مار دیا ہے (البداية والنهاية جلد ۸ صفحہ ۱۲)۔

اب آپ خود سوچ لیجیے کہ ایمان کی تکمیل کا دار و مدار امیر معاویہ پر ہے یا نہیں۔

سوال نمبر ۸۔ اَنَّ اللَّهَ حَرَمَ الْجَنَّةَ عَلَىٰ مَنْ ظَلَمَ أَهْلَ بَيْتِيْ اَوْ قَاتَلَهُمْ اَوْ اَعْنَى عَلَيْهِمْ اَوْ سَبَّهُمْ ” بے شک اللہ نے حرام کر دیا جنت کو اس شخص پر جس نے میرے اہل بیت پر ظلم کیا یا ان سے جنگ کرنے والے کی اعانت و مدد کی یا ان کو گالی دی، یہ سب کام معاویہ نے کیے اس حدیث کی رو سے معاویہ کے جہنمی ہونے میں قطعاً شک نہ رہا لیکن حواری ملاں اپنے مفروضوں کے بل بوتے پر معاویہ کو گھسیٹ گھسیٹ کر جنت لے جانے کی کوشش میں کامیاب ہوں گے یا خود بھی اس کے ساتھ جہنم کا ایندھن بینیں گے؟

جواب:- اولاً آپ نے اس حدیث کا حوالہ نہیں دیا۔ ثانیاً اہل بیت کی تین اقسام ہیں۔ سب سے بڑی اور حقیقی قسم اصل اہل بیت ہے وہ ازواج مطہرات اور چار شہزادیاں ہیں۔ ازواج مطہرات کا اہل بیت ہونا سورۃ احزاب میں نص سے ثابت ہے۔ دوسری قسم داخل اہل بیت ہے جن میں مولا علی اور حسین کریمین علیہم الرضوان شامل ہیں۔ تیسرا قسم لاحق اہل بیت ہیں جیسے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور امت کے منتخب لوگ (سبع سنابل اردو صفحہ ۹۳)۔

اب آپ بتائیے جب مولا علی اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما کی جنگ ہوئی تو دونوں طرف اہل بیت تھے کہ نہیں؟ اور سیدہ صدیقہ علی درجہ کی اہل بیت ہیں کہ نہیں؟ اہل بیت ہونے کے ساتھ ساتھ وہ مولا علی کی ماں تھیں کہ نہیں؟ اور قرآن کے مطابق ماں کو اف کہنا بھی منع ہے کہ نہیں؟ اب آپ کامولا علی پر کیا فتویٰ ہوگا؟

ہمارے نزدیک اس جنگ میں بھی غلط فہمی اور اس جنگ میں بھی غلط فہمی۔ تحقیق کے لحاظ سے مولا علی کا موقف درست تھا مگر فریق ثانی ان سے بڑھ کر اہل بیت تھا۔ ان کی شان میں بد تیزی کرنا بدرجہ اولیٰ منع ہے۔ حضرت موسیٰ وہارون علیہما السلام کے درمیان غلط فہمی کا ذکر قرآن میں موجود ہے، چھوٹا بھائی اپنے بڑے پیغمبر بھائی کے بارے میں غلط فہمی کا شکار ہو گیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون علیہ السلام کو داڑھی مبارک سے اور سر کے بالوں سے پکڑ لیا (حاصل ط: ۹۳)۔ ایک عالم دین کو داڑھی سے پکڑنا کفر ہے تو ایک پیغمبر کو داڑھی سے پکڑنا کتنی بڑی بات ہوگی؟ لیکن چونکہ یہ بڑوں کا معاملہ ہے لہذا ہمیں ادب کی وجہ سے خاموش رہنا چاہیے۔ مولا علی اور سیدہ صدیقہ میں غلط فہمی ہو گئی (عام

کتب تاریخ)۔ مولا علی اور سیدۃ النساء میں جھگڑا ہوا اور سیدۃ النساء روٹھ کر نبی کریم ﷺ کے ہاں چلی گئیں۔ اس موقع پر نبی کریم ﷺ نے فرمایا منْ أَغْضَبَهَا أَغْضَبَنِي جس نے فاطمہ کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا (بخاری جلد ا صفحہ ۵۳۲)۔

اگر آپ میں معمولی بھی خداخوی اور احتیاط کا مادہ موجود ہے تو اس خطرناک صورت حال میں خاموشی کو ہی ترجیح دیں گے اور اگر قسمت پھٹ پھٹی ہے اور بد بختنی غالب آگئی ہے تو بھاری بھلی کے خطر ناک تاروں میں انگشت زنی کرتے رہیے۔ اہل سنت ایسے معاملات میں ادب کی وجہ سے خاموش رہا کرتے ہیں۔

ثالثاً حدیث شریف میں ہے کہ جس نے میرے اہل بیت سے جنگ کی اس کے ساتھ میری جنگ ہے اور جس نے ان سے صلح کی اس سے میری صلح ہے۔ آپ کو حضرت امیر معاویہ کا مولا علی سے جنگ لڑنا تاریخ میں نظر آ گیا ہے تو فرمائیے کہ اس جنگ کے بعد امام حسن رضی اللہ عنہم سے صلح کرنا نظر کیوں نہیں آیا؟

سوال نمبر 9۔ من عادلی ولیاً فقد اذنته بالحرب يعني جس نے میرے ولی سے عداوت مخالفت کی میرا اس سے اعلانِ جنگ ہے تو جس نے عمر بھرا امام الاولیاء سے جنگ وجدل کا سلسلہ جاری رکھا اور خطبہ جمعہ میں حضرت علی ﷺ اور آپ سے محبت کرنے والوں پر لعن طعن کرتا اور کرا تارہا اس کے خلاف اللہ تعالیٰ کے اعلانِ جنگ کی شدت کا کیا عالم ہوگا۔ ایسے شخص پر اللہ کا غضب ہے یا رحمت؟

جواب۔ مَنْ عَادَى لِي وَلِيَّاً میں مولا علی کا خصوصی نام نہیں ہے بلکہ جس طرح مولا علی اللہ کے ولی ہیں اسی طرح امیر معاویہ بھی اللہ کے ولی ہیں۔ ہاں درجات کا فرق ضرور ہے۔ درجات اور مراتب کا فرق جس طرح انبیاء علیہم السلام میں پایا جاتا ہے اسی طرح صحابہ کرام بھی سارے ایک جیسے نہیں ہیں۔ آپ نے یہ حدیث اس مفروضے کی بناء پر نقل کی ہے کہ امیر معاویہ اللہ کے ولی نہیں ہیں۔ یہ آپ کا خانہ ساز مفروضہ ہے جس کی تزوید ہم ساتھ ساتھ کرتے آ رہے ہیں۔ اور یہ جنگ ایک ولی کی دوسرے ولی کے ساتھی جس طرح اہل بیت کی باہمی رنجشیں تھیں۔ اللہ کے ان پیاروں پر باہمی جھگڑوں کے باوجود رحمت، ہی رحمت ہے اور انہیں برا کرنے والوں پر اللہ کا غضب ہے خواہ راضی ہوں یا خارجی۔

سوال نمبر 10۔ ”مُوْمِنٌ هُوَ عَلَىٰ سَمْبَاتِهِ“ گا اور مُنَافِقٌ هُوَ عَلَىٰ سَبْعَضِ رَكْبَتِهِ“۔ معاویہ کا زندگی بھر حضرت علی ﷺ سے جنگ وجدل کرنا اور ان پر لعن طعن کرنا اور کرنا حضرت علی ﷺ سے محبت کی

علامت ہے یا بعض کی؟ اس حدیث اور کردارِ معاویہ کی روشنی میں معاویہ موسن ہے یا مخالف؟

جواب:- امیر معاویہ کے دل میں مولا علی کا بعض نہیں تھا۔ اور نہ ہی وہ جنگ و جدال بعض کی بنا پر تھا۔ جس طرح سیدنا موسیٰ و سیدنا ہارون علیہما السلام کے دلوں میں ایک دوسرے کا بعض نہ تھا مگر حضرت موسیٰ نے حضرت ہارون علیہما السلام کی داڑھی مبارک پکڑ لی اور جس طرح مولا علی کے لیے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے دل میں بعض نہ تھا مگر پھر بھی جنگ ہوئی اور سیدۃ النساء فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا اور مولا علیؑ کے درمیان جھگڑا ہوا۔ معلوم ہوا کہ جنگ یا جھگڑے کے لیے بعض کا ہونا ضروری نہیں۔

سوال نمبر 11۔ ملتِ اسلامیہ کے تمام اہل حق کا یزید کے لعنتی و جہنمی ہونے پر اجماع ہے۔ جبکہ یزید اول (امیر عامہ معاویہ) جو یزیدیت کا بانی اور اسے تقویت دینے والا انتشارِ ملت کو پروان چڑھا کر اتحادِ ملت کو تباہ کرنے والا تحریف دین اور ملوکیت کی بناء قائم کرنے والا۔ قاتل آں واصحاب باغی کا کردار یزید کے کرتوت سے بڑھ کر بدتر ایمان سوز اور دین کش ہے۔ بائیں ہمہ ضدی و متعصب ملاں و صوفی یزید اول (معاویہ) کی حمایت پر مصروف ہے۔ کیا یزید اول (معاویہ) اور یزید ثانی کے کردار و کرتوت میں مماثلت نہیں ہے؟

جواب:- اولاً آپ کے بقول جب ملتِ اسلامیہ کے تمام اہل حق کا یزید کے لعنتی و جہنمی ہونے پر اجماع ہے تو پھر آپ ہی بتائیے کہ وہی اہل حق امیر معاویہ کے جہنمی ہونے پر متفق کیوں نہیں ہوئے؟ جب کہ آپ ہی کے بقول امیر معاویہ یزیدیت کا بانی اور یزید کے کرتوت سے بڑھ کر بدتر ایمان سوز اور دین کش ہے۔ اس کے لیے آپ کو کھینچا تائی اور محنت کیوں کرنا پڑ رہی ہے۔ آپ کم از کم سیدنا امام حسینؑ کو تو اہل حق مانتے ہی ہوں گے۔ ہمیں بتائیے کہ انہوں نے چھوٹے یزید کے خلاف تلوار کیوں اٹھائی اور بڑے یزید کے خلاف تلوار کیوں نہ اٹھائی؟ یہ سوال حضرت داتا گنج بخش رحمت اللہ علیہ کی طرف سے آپ پرورد کیا جا رہا ہے (کشف الحجوب صفحہ ۲۷)۔ آپ اپنے سوال نمبر 7 میں اولیاءِ امت کا ادب و عشق رکھنے اور پیروکار ہونے کا دعویٰ کر چکے ہیں۔ لہذا حضرت داتا گنج بخش رحمت اللہ علیہ کی پیروی کرتے ہوئے امیر معاویہ کو اہل حق مان لیجیے ورنہ اولیاء اللہ کی پیروکاری کا فریب دینا چھوڑ دیجیے۔

ثانیاً آپ نے حضرت امیر معاویہ کو یزید اول، بدتر ایمان سوز اور دین کش کہا ہے۔ ہم یہ معاملہ اللہ و الجلال کے سپرد کرتے ہیں جو بڑی غیرت والا قہار ہے فَسَتَّعْلَمُ أَيَّ مُنْقَلِبٍ تَنْقِلِبٌ۔ ہم زیادہ سے زیادہ حبیبِ کریمؑ کے حکم پر عمل کرتے ہوئے یہی عرض کر سکتے ہیں کہ لعنة اللہ علی شرِ کم صحابہ کو

گالیاں دینے والوں میں اپنے شرپراللہ کی لعنت (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۵)۔

شالاً امیر معاویہ اور یزید کے کردار میں آپ کی مزعومہ مماثلت نہیں ہے۔ چونکہ خاک را باعالم پاک۔ مولا علی فرماتے ہیں کہ میں امیر معاویہ سے بہتر نہیں۔ بلکہ ہم میں مکمل مماثلت ہے۔ مولا علی نے امیر معاویہ کو اپنا مماثل قرار دیا ہے (فتح البلاغہ صفحہ ۲۲۲)۔ اور آپ انہیں یزید کا مماثل بلکہ اس سے بھی بدتر کہتے ہیں۔ صغریٰ کبریٰ ملا کر جواب دیجیے۔ آپ نے مولا علی کو کیا کہہ دیا ہے؟ معاذ اللہ

سوال نمبر ۱۲ - وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَإِنْتُمْ تَعْلَمُونَ ترجمہ۔ اور حق کو باطل کے ساتھ مت ملاو۔ اور تم حق کو چھپاتے ہو اور تم جانتے بھی ہو۔ تو کیا ایک باغی دین و ملت کو صحابہ میں ملانا اس آیت کا انکار اور صحابہ کی توہین نہیں؟ اور کیا قرآن کی ایک آیت کا انکار کفر نہیں؟

جواب:- امیر معاویہ باغی دین و ملت نہیں ہیں۔ بلکہ صحابی ہیں۔ ہم حدیث شریف لکھ چکے ہیں کہ صحابہ کا اختلاف رحمت ہے (مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۳، احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵-۱۰۶)۔ اور جنگ کے باوجود امیر معاویہ مسلمان ہیں (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳۰)۔ سیدنا ابن عباس رض نے انہیں صحابی بھی مانا ہے اور فقیہ بھی (بخاری جلد ۱ صفحہ ۵۳۱)۔ لہذا امیر معاویہ کو صحابی کہنا حق و باطل میں تلبیس نہیں ہے۔ بلکہ انہیں باغی دین و ملت کہنا محبوب کریم صلی اللہ علیہ وس علیہ و آله و سلیمان کی صحیح اور صریح حدیث سے ملکر لینا ہے مولا علی اور امیر معاویہ دونوں حق ہیں جب کہ یزید باطل ہے امیر معاویہ کو یزید کے ساتھ ملانا حق و باطل کی تلبیس ہے۔

اس سوال میں امیر معاویہ رض کو صحابی ماننے سے حق و باطل کی تلبیس ثابت کرنا اور پھر اس پر وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ الْآیۃ کو چھپا کرنا جو اس موضوع پر بطور نص وارد ہی نہیں ہوئی اور پھر امیر معاویہ کو صحابی ماننے کو اس آیت کے انکار کے مترادف قرار دینا ایسی حرکت ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ سوال گھٹنے والا آدمی یا ثولہ عالم نہیں ہے۔ اس طرح کی جاہلانہ حرکتیں بعض دوسرے سوالوں میں بھی پائی جاتی ہیں جن پر ہم نے بحث نہیں کی بلکہ خود حسن ظن سے کام لے کر سائل کے مفہوم کو سیدھا کر لیا ہے۔

ایسے لگتا ہے کہ سائل نے صرف اس ایک موضوع پر چند کتابیں پڑھلی ہیں اور کسی بد تمیز کی صحبت میں کچھ وقت گزارنے کی وجہ سے منہ پھٹ ہو گیا ہے۔

سائل کو جہالت کی وجہ سے اصل سوال اٹھانے کا سلیقہ نہیں آیا۔ ذیل میں ہم از راہ احسان وہ سوال خود اٹھا کر اس کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال:- حدیث عمار کے آخری الفاظ تدعیہم الی الجنة ویدعونک الی النار سے معلوم ہو رہا

ہے کہ حضرت عمار کا موقف جنتیوں والا تھا اور حضرت امیر معاویہ کا موقف جہنمیوں والا تھا۔

جواب:- ان الفاظ سے حضرت عمار رض کے قاتلوں کیلئے جہنم کا استحقاق ثابت ہو رہا ہے بشرطیکہ قاتلوں کی بخشش کا کوئی دوسرا سبب موجود نہ ہو۔ حضرت امیر معاویہ رض کی بخشش کے بے شمار اسباب موجود ہیں۔ مثلاً جس مسلمان نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام کو دیکھا وہ ہرگز جہنم میں نہیں جائے گا (ترمذی، مشکوہ صفحہ ۵۵۲)۔ حدیث قسطنطینیہ (بخاری جلد ا صفحہ ۲۱۰)، سیدنا امام حسن سے صلح والی حدیث (بخاری جلد ا صفحہ ۵۳۰) وغیرہ۔

ثانیاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام نے فرمایا کہ اذَا تَوَاجَهَ الْمُسْلِمَانِ يُسَيِّفُهُمَا فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ یعنی جب دو مسلمان تلواریں لے کر آمنے سامنے آ جائیں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہیں (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۸۹، بخاری جلد ا صفحہ ۹)۔ اس حدیث کی شرح میں امام نووی رحمت اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے ایسا قاتل اور مقتول مراد ہیں جن کے پاس جنگ کے لیے کوئی تاویل اور بہانہ موجود نہ ہوا اور ان کی جنگ محض تعصیب کی بنا پر ہو۔ اور ان کے جہنم میں جانے سے مراد یہ ہے کہ وہ جہنم کے حق دار ہوں گے لیکن اگر اللہ تعالیٰ انہیں معاف کر دے تو یہ ایک الگ بات ہے۔ اہل حق کا یہی مذہب ہے اور اس طرح کی تمام احادیث میں یہی تاویل ضروری ہے۔ صحابہ کرام کے درمیان جس قدر جنگیں ہوئی ہیں وہ اس وعید میں داخل نہیں ہیں۔ اہل سنت اور اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ صحابہ کرام کے بارے میں حسن ظن سے کام لیا جائے اور ان کے باہمی جھگڑوں کے بارے میں زبان کو لگام دی جائے اور ان کی جنگوں کے بارے میں تاویل سے کام لیا جائے۔ صحابہ مجتہد تھے اور ان کے پاس جنگ کی معقول وجہ موجود تھی۔ انہوں نے نافرمانی کا ارادہ ہرگز نہیں کیا اور نہ ہی دنیا کے لیے جنگ لڑی ہے بلکہ ہر فریق نے یہی سوچا کہ وہ حق پر ہے اور اس کا مخالف باغی ہے اور اس کے خلاف جنگ لڑنا واجب ہے تاکہ وہ اللہ کے حکم کی طرف رجوع کرے۔ ان میں سے بعض کا موقف درست تھا اور بعض کو غلطی لگی ہوئی تھی۔ وہ اپنی اس غلطی میں معدود رہتے۔ ان کی یہ خطاب ا جتہادی تھی اور مجتہد سے جب خطاب ہوتی ہے تو وہ گناہ گار نہیں ہوتا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان جنگوں میں حق پر رہتے۔ یہ ہے اہل سنت کا مذہب۔ ایسی صورت حال میں فیصلہ کرنا بہت مشکل تھا حتیٰ کہ صحابہ کرام کی اچھی خاصی تعداد حیرت کا شکار تھی، وہ دونوں گروہوں سے الگ ہو کر کھڑے رہے اور کسی کی طرف سے بھی جنگ میں حصہ نہیں لیا۔ اگر انہیں یقین ہوتا کہ حق کس طرف ہے تو وہ ضرور حق کا ساتھ دیتے اور پچھے ہٹ کر کھڑے نہ ہوتے (شرح النووی علی مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۹۰)۔

اگر حدیث عمار کو اسکے ظاہر پر رہنے دیا جائے اور ایک گروہ کو جہنمی کہا جائے تو ہماری پیش کردہ

بخاری اور مسلم کی متفقہ حدیث دونوں گروہوں کو معاذ اللہ جہنمی بنادے گی۔ اب آپ خود فیصلہ کچیے کہ آپ کو ان احادیث میں تاویل منظور ہے یا مولا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کو جہنمی کہہ کر خود جہنم میں جانا منظور ہے۔

من نہ گوییم کہ ایس کن و آں کن

مصلحت پیں و کار آسان کن

ترجمہ:- میں نہیں کہتا کہ یہ کریا وہ کر۔ مصلحت دیکھ اور جو کام آسان لگتا ہے وہ کر۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خصوصی فضائل

حضرت امیر معاویہ رض حدیبیہ سے اگلے سال یعنی سات ہجری میں مسلمان ہوئے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ و آله و سلیمان کے سر مبارک کے بال کاٹنے کا شرف حاصل کیا۔ آپ کی ہمیشہ حضرت اُم حمیمہ رضی اللہ عنہا تمام مومنین کی ماں اور محبوب کریم صلی اللہ علیہ و آله و سلیمان کی زوجہ مطہرہ ہیں۔ ان کی ہمیشہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا، سیدنا امام حسین صلی اللہ علیہ و آله و سلیمان کی ساس ہیں۔ آپ نے اسلام لانے سے پہلے مسلمانوں کے خلاف کسی جنگ میں حصہ نہیں لیا۔ سب سے پہلا بھرپور بیڑا تیار کرایا۔ چالیس سال تک مندرجہ ذیل اقتدار پر فائز رہے۔

بخاری شریف میں فضائل:- آپ نے نبی کریم ﷺ سے ایک سو تر یہ احادیث روایت فرمائی ہیں جن میں سے بعض صحیح بخاری جیسی کتابوں میں موجود ہیں۔ چنانچہ ایک زبردست حدیث جو عشق کے مذهب و مسلک کی جان ہے ائمماً آنَا قَاسِمٌ وَ اللَّهُ يُعْطِي یعنی اللہ دیتا ہے اور میں تقسیم کرتا ہوں، اس کے راوی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں (بخاری جلد ا صفحہ ۱۶)۔

نبی کریم ﷺ نے فرمایا جس نے میری چالیس احادیث میری امت تک پہنچا گیں اللہ تعالیٰ اسے فقیہ بنا کر اٹھائے گا اور میں قیامت کے دن اس کی شفاعت کروں گا اور اس کے حق میں گواہی دوں گا (مشکوٰۃ صفحہ ۳۶)۔ حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بذاتِ خود صحابی اور فقیہ ہیں۔ اور اس حدیث کی روشنی میں فقیہ کے درجے کو پہنچانے والی چالیس احادیث سے چار گناز یادہ احادیث کے راوی ہیں۔ یہ مرتبہ بلند ملا جس کو مل گیا۔

۲۔ صحیح بخاری میں حدیث ہے کہ حبیب کریم ﷺ نے فرمایا میرا بیٹا حسن میری امت کا سردار ہے اور ایک وقت آئے گا کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مسلمانوں کے دو بڑے بڑے گروہوں میں صلح کرائے گا (بخاری جلد ا صفحہ ۵۳۰)۔

اس حدیث میں جن دو گروہوں کا ذکر ہے ان میں سے ایک گروہ امام حسن کا اور دوسرا گروہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کا ہے۔ ان دونوں میں صلح اس وقت ہوئی تھی جب مولا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان جنگ ہو چکی تھی اور حضرت عمر بن یاسر رضی اللہ عنہ شہید ہو چکے تھے۔ اس شہادت کے واقع ہو جانے کے باوجود، محبوب کریم رضی اللہ عنہ نے شہید کرنے والوں کو فیہ مسیلمہ کہا ہے یعنی مسلمان گروہ۔

۳۔ اسی صحیح بخاری میں ایک اور حدیث اس طرح ہے کہ اول جیشِ من امتی یغزونَ البحْرَ فَقَدْ أَوْجَبُوا یعنی میری امت کا پہلا لشکر جو سمندر پار جہاد کرے گا ان پر جنت واجب ہو چکی ہے (بخاری جلد ا صفحہ ۳۱۰)۔ سب سے پہلے سمندر پار جہاد کرنے والے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما اور اس حدیث میں ان کی واضح اور زبردست منقبت موجود ہے فی هذَا الْحَدِيثِ مَنْقَبَةُ الْمَعَاوِيَةِ (حاشیہ بخاری جلد ا صفحہ ۳۱۰)۔

لطف کی بات یہ ہے کہ خارجی حضرات اسی حدیث کے اگلے الفاظ اول جیشِ من امتی یغزونَ مدینَةَ قِيَصَرَ مَغْفُورُ لَهُمْ سے یزید کا مغفور ہونا ثابت کرتے ہیں اور رافضی حضرات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے جنتی ہونے کے بھی منکر ہیں۔ یہ دونوں انتہا پسندوں لے ہیں جبکہ اہل سنت کا مسلک ان کے میں میں ہے اور راہِ اعتدال کا آئینہ دار ہے۔

۴۔ حبیب کریم رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ دعا فرمائی اللہم بارگ لنا فی شامِنا و بارگ لنا فی یمننا یعنی اے اللہ ہمارے شام میں برکت دے اور ہمارے یمن میں برکت دے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ نجد کے لیے بھی دعا فرمائیں۔ آپ رضی اللہ عنہ نے پھر وہی دعا فرمائی مگر نجد کے لیے دعا نہ فرمائی۔ تین بار ایسا ہی ہوا۔ ہر بار صحابہ کرام نے نجد کے لیے دعا کرنے کی درخواست کی۔ آخر کار آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہنا کَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ وَبِهَا يَطْلَعُ قَزْنُ الشَّيْطَانِ یعنی نجد میں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور وہاں سے شیطانی گروہ نکلے گا (بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵۱)۔

اس حدیث میں نجد کے خارجیوں کی وجہ سے نبی کریم رضی اللہ عنہ نے نجد کے لیے دعا فرمانے سے انکار کر دیا۔ اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما بھی خارجی یا غلط آدمی ہوتے تو آپ رضی اللہ عنہ شام کے لیے بھی دعا نہ فرماتے۔ آپ رضی اللہ عنہ کا یمن اور شام دونوں کے لیے دعا فرمانا اس بات کا ثبوت ہے کہ یمنی اور شامی نبی کریم رضی اللہ عنہ کے نزدیک نجدیوں کی طرح ناپسندیدہ نہیں تھے۔

۵۔ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ معاویہ کو کچھ نہ کہو، وہ رسول اللہ کا صحابی ہے (بخاری جلد ا صفحہ ۵۳۱)۔

۶۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کسی نے پوچھا کہ امیر المؤمنین معاویہ کا کیا کریں وہ صرف ایک

وثر پڑھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا وہ اپنے طور پر ٹھیک کرتا ہے، امیر معاویہ فقیہ ہے (بخاری جلد ا صفحہ ۵۳۱)۔ ابن عباس رض نے یہ بات اُس وقت فرمائی جب جنگ صفين ہو چکی تھی، حضرت عمار بن یاسر رض شہید ہو چکے تھے بلکہ مولا علی رض کا دور خلافت بھی گزر چکا تھا۔ یہ ساری باتیں امیر المؤمنین کے لفظ سے ظاہر ہو رہی ہیں۔ ابن عباس رض کے سامنے حضرت معاویہ کو امیر المؤمنین کہا گیا اور آپ نے اسکی تردید کرنے کی بجائے اُنہیں فقیہ کہہ دیا۔ بتائیے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے بارے میں آپ کا کیا فتویٰ ہے جو حبیب کریم رض کے خاندان اقدس کے فرد عظیم ہیں۔

۷۔ حضرت امیر معاویہ رض نے نبی کریم رض کے بال مبارک کا نئے کا شرف حاصل کیا (بخاری جلد ا صفحہ ۲۳۳)۔

مسلم شریف میں فضائل: حضرت ابوسفیان بن حرب رض نے عرض کیا یا رسول اللہ میں آپ سے تین چیزیں مانگتے ہوں، آپ مجھے عطا فرمادیں۔ فرمایا کیا مانگتے ہو؟ عرض کیا میرے پاس عرب کی سب سے حسین و جمیل بیٹی اُم حبیبہ موجود ہے، میں اسے آپ کے نکاح میں دیتا ہوں۔ فرمایا ٹھیک ہے۔ عرض کیا آپ معاویہ کو اپنا کاتب بنالیں۔ فرمایا ٹھیک ہے۔ عرض کیا آپ مجھے امارت سونپ دیں تاکہ میں جس طرح مسلمانوں کے خلاف جنگ کرتا رہا ہوں اب مشرکین کے خلاف جنگ کر کے بدله موز سکوں۔ فرمایا ٹھیک ہے (مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۰۳، صحیح ابن حبان صفحہ ۱۹۳۲)۔ اس واقعہ سے پہلے حضرت اُم حبیبہ رضی اللہ عنہا کا نکاح نبی کریم رض سے ہو چکا تھا۔ حضرت ابوسفیان رض اپنے مسلمان ہونے کے بعد اسی نکاح کی تجدید اور اس پر اپنے قلبی اطمینان کی بات کر رہے تھے (شرح نووی جلد ۲ صفحہ ۳۰۲)۔

ترمذی شریف میں فضائل: ۱۔ نبی کریم رض نے حضرت امیر معاویہ رض کے بارے میں فرمایا کہ اے اللہ اے ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنادے (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۳)۔

۲۔ اے اللہ اس کے ذریعے لوگوں کو ہدایت دے (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۳)۔

۳۔ سیدنا فاروق اعظم رض فرماتے ہیں کہ معاویہ کو ہمیشہ اچھے لفظوں سے یاد کیا کرو۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وس علیہ السلام کو فرماتے ہوئے سنائے کہ اے اللہ اے ہدایت دے (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۲۳، البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۲۹ واللفظہ)۔

مندِ احمد میں فضائل:- ۱۔ اے اللہ معاویہ کو کتاب اور حساب سکھا اور اسے آگ سے بچا (مندِ احمد جلد ۲ صفحہ ۱۵، صحیح ابن حبان صفحہ ۱۹۳۲)۔

۲۔ حضرت امیر معاویہ نے صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرنے کے بعد مروہ کے پاس نبی کریم کے بال مبارک کاٹے۔ یہ حدیث مندِ امام احمد میں کئی سندوں کے ساتھ روایت کی گئی ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس اس کے راوی ہیں۔ جب آپ نے یہ حدیث بیان فرمائی تو لوگوں نے پوچھا کہ یہ حدیث خود معاویہ سے ہم تک پہنچی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ معاویہ رسول اللہ پر بہتان باندھنے والا آدمی نہیں تھا (مندِ احمد جلد ۲ صفحہ ۱۲۶، ۱۲۱، ۱۱۸)۔

سنن سعید بن منصور میں فضائل:- ۱۔ حضرت نعیم بن ابی حند اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ میں جنگ صفين میں حضرت علی کا ساتھی تھا۔ جب نماز کا وقت آیا تو ہم نے بھی اذان دی اور امیر معاویہ کے لشکر نے بھی اذان دی۔ ہم نے اقامت پڑھی انہوں نے بھی اقامت پڑھی۔ ہم نے بھی نماز پڑھی انہوں نے بھی نماز پڑھی۔ میں نے دونوں طرف سے قتل ہونے والوں کے بارے میں سوچا۔ جب مولا علی نے سلام پھیرا تو میں نے عرض کیا کہ ہماری طرف سے قتل ہونے والوں اور ان کی طرف سے قتل ہونے والوں کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟ فرمایا مَنْ قُتِلَ مِنَّا وَمِنْهُمْ يُرِيدُ وَجْهَ اللَّهِ وَالَّذَّارُ الْآخِرَةَ، دَخَلَ الْجَنَّةَ لِمَنْ خَوَاهُ كُوئَيْ ہماری طرف سے مارا گیا ہو یا ان کی طرف سے مارا گیا ہو اگر اس کی نیت اللہ کی رضا اور جنت کی طلب تھی تو وہ جنت میں گیا (سنن سعید بن منصور جلد ۲ صفحہ ۳۲۲)۔

۲۔ حضرت عمرو بن شریعتی ہمدانی تابعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں جنگ صفين میں حصہ لینے والوں کے بارے میں متذبذب تھا کہ فریقین میں سے افضل کون ہے۔ میں نے اللہ کریم سے عرض کیا کہ میری راہنمائی فرمائے جس سے میری تسلی ہو جائے۔ مجھے خواب میں دکھایا گیا کہ مجھے اہل صفين کے پاس جنت میں لے جایا گیا۔ میں حضرت علی کے ساتھیوں کے پاس پہنچ گیا جو بزرگان میں اور چلتی نہروں کے پاس موجود تھے۔ میں نے کہا سبحان اللہ میں کیا دیکھ رہا ہوں۔ آپ لوگ تو وہی ہیں جنہوں نے ایک دوسرے کو قتل کیا تھا۔ وہ کہنے لگے ہم نے اپنے رب کو رواف اور رحیم پایا۔ میں نے کہا حضرت معاویہ کے ساتھیوں پر کیا گزری؟ انہوں نے کہا وہ تیرے سامنے موجود ہیں۔ میں ادھر کو بڑھا تو سامنے ایک قوم تھی جو بزرگان میں اور چلتی نہروں کے پاس موجود تھی۔ میں نے کہا سبحان اللہ میں کیا دیکھ رہا ہوں۔ آپ لوگ تو وہی ہیں جنہوں نے ایک دوسرے کو قتل کیا تھا۔ انہوں نے اپنے رب کو رواف اور رحیم پایا (سنن

سعید بن منصور جلد ۲ صفحہ ۳۳۰، مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۸ صفحہ ۷۲۲)۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں فضائل:۔ ایک سطر اوپر اس کا حوالہ گزر چکا ہے۔

صحیح ابن حبان میں فضائل:۔ اس کے دو حوالے مسلم شریف اور مسند احمد میں فضائل کے ضمن میں گزر چکے ہیں۔

دیگر کتب میں فضائل:۔ ۱۔ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا یا مَعْوِيَةُ إِنْ وَلِيَتْ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدُلْ یعنی اے معاویہ جب آپ کو حکومت ملے تو اللہ سے ڈرنا۔ حضرت امیر معاویہ رض فرماتے ہیں کہ حضور کریم ﷺ کے اس ارشاد کے بعد مجھے یقین ہو گیا کہ میں حکمرانی میں بیٹلا کیا جاؤں گا (مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۱۲۶، مسند ابو یعنی جلد ۵ صفحہ ۳۲۹، البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۰، مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۳۵۵، دلائل النبوہ للبیہقی جلد ۶ صفحہ ۳۳۶)۔

۲۔ اللہ اور اس کا رسول معاویہ سے محبت کرتے ہیں (تطہیر الجنان صفحہ ۱۲)۔

۳۔ حضرت امیر معاویہ کا تب وحی تھے۔ نبی کریم ﷺ نے حضرت جبریل علیہ السلام سے مشورہ لیا کہ معاویہ کو کاتب وحی بنایا جائے یا نہیں۔ حضرت جبریل نے عرض کیا اس سے کتابت کروایا کریں وہ امین ہے (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۷)۔

۴۔ امام بخاری رحمت اللہ علیہ نے اپنی تاریخ میں حضرت وحشی رض سے روایت کیا ہے کہ کان معاویہ رِدْفَ النَّبِيِّ رض فَقَالَ يَا مَعَاوِيَةَ مَا يَلِينِي مِنْكَ قَالَ بَطْنِي قَالَ اللَّهُمَّ إِنَّمَا عِلْمُكَ حِلْمٌ یعنی ایک مرتبہ حضرت معاویہ رض نبی کریم ﷺ کے پیچھے سواری پر بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ رض نے پوچھا اے معاویہ تیرے جسم کا کون سا حصہ میرے قریب ہے؟ عرض کیا میرا پیٹ۔ آپ رض نے فرمایا اے اللہ سے علم اور حلم سے بھر دے (الخصائص الکبری جلد ۲ صفحہ ۲۹۳)۔

۵۔ معاویہ میری امت کا سب سے حلیم اور سخنی آدمی ہے (تطہیر الجنان صفحہ ۱۲)۔

۶۔ اے اللہ معاویہ کو جنت میں داخل فرماؤ اذ خلُّهُ الْجَنَّةَ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۲۸)۔

۷۔ ایک مرتبہ ایک دیہاتی نے نبی کریم ﷺ سے کہا مجھ سے کشتی لڑیں۔ حضرت امیر معاویہ رض پاس موجود تھے۔ انہوں نے فرمایا میں تم سے کشتی لڑتا ہوں۔ نبی کریم ﷺ نے دعا دی کہ معاویہ کبھی مغلوب نہیں ہو گا۔ حضرت امیر معاویہ نے اس سے کشتی لڑی اور اسے بچھاڑ دیا۔ مولا علی رض فرمایا کرتے

تھے کہ اگر مجھے یہ حدیث یاد ہوتی تو میں معاویہ سے بھی جنگ نہ لڑتا (الخصوص الکبری جلد ۲ صفحہ ۱۹۹)۔

۸۔ محبوب کریم ﷺ نے فرمایا دَعْوَالِي أَصْحَابِي وَأَصْهَارِي، فَمَنْ سَبَّهُمْ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ یعنی میری خاطر میرے صحابہ کو اور میرے سرال کو کچھ نہ کہا کرو، جس نے ان کو گالی دی اس پر اللہ کی، فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت ہے (البداية والنهاية جلد ۸ صفحہ ۱۲)۔ واضح رہے کہ حضرت امیر معاویہ ﷺ نبی کریم ﷺ کے برادر نسبتی یعنی آپ ﷺ کی زوجہ مطہرہ ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کے بھائی ہیں۔

۸۔ حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما وہ جلیل القدر صحابی ہیں جن کے جنتی ہونے کی بشارت نبی کریم ﷺ نے دی ہے اور یہ دونوں صحابی عشرہ مبشرہ میں شامل ہیں (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۲۱۵، ابن ماجہ صفحہ ۱۲، ۱۳)۔ جب کہ یہ دونوں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے لشکر میں شامل تھے اور ان کی شہادت مولا علی کے لشکر کے ہاتھوں ہوئی۔ اب بتائیے، حضرت عمار بن یاسر کی شہادت حضرت امیر معاویہ کے لشکر کے ہاتھوں ہاتھوں ہوئی اور حضرت طلحہ و زبیر کی شہادت مولا علی کے لشکر کے ہاتھوں ہوئی، جب کہ شہید ہونے والے ان سب صحابہ کے جنتی ہونے کی گواہی احادیث میں موجود ہے۔ اس پیچیدہ صورت حال کا حل آپ کے پاس کیا ہے؟ مولا علی نے جب حضرت طلحہ ﷺ کی لاش کو دیکھا تو انکے چہرے پر سے مٹی صاف کی اور فرمایا ”کاش میں اس واقعہ سے بیس سال پہلے فوت ہو گیا ہوتا“ (جمع الفوائد جلد ۲ صفحہ ۲۱۳، البداية والنهاية جلد ۷ صفحہ ۲۳۸)۔ مولا علی کا یہ فرمان صاف بتارہا ہے کہ مولا علی اپنی فوج کو حضرت طلحہ کا قاتل سمجھ رہے تھے۔

نیز آپ ﷺ نے وَنَزَعَنَامَافِيْ صَدْرِهِمْ مِنْ غَلِّ پُرْطَهِ کر فرمایا کہ میں امید رکھتا ہوں کہ طلحہ، زبیر اور میں انہی لوگوں میں سے ہوں گے جن کا ذکر اس آیت میں ہے۔ آپ کے اس فرمان سے بھی واضح ہو رہا ہے کہ فوت ہونے تک ان ہستیوں کے دلوں میں ایک دوسرے کے بارے میں رنجش موجود تھی۔ اور یہی رنجش قیامت کے دن ختم کر دی جائے گی۔

حضرت امیر معاویہ بھی اپنی زندگی کے آخری دنوں میں فرمایا کرتے تھے کہ کاش میں ذی طوی کا قریشی ہوتا اور مجھے حکومت ہی نہ ملی ہوتی (الامکال مع المشفوہ صفحہ ۲۱۷)۔

۹۔ اسی لیے مولا علی ﷺ نے جنگ صفين کے بعد فرمایا تھا کہ قَتْلَائِ وَ قَتْلَاءِ مَعَاوِيَةَ فِي الْجَنَّةِ یعنی میری طرف سے قتل ہونے والے اور معاویہ کی طرف سے قتل ہونے والے سب جنتی ہیں (طبرانی، مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۵۹۶ حدیث نمبر ۱۵۹۲)۔

۱۰۔ حضرت عمر بن عبد العزیز تابعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی ابو بکر اور عمر آپ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ میں نے سلام عرض کیا اور بیٹھ گیا۔ اسی دوران علی اور معاویہ کو بلا یا گیا اور دونوں کو ایک کمرے میں داخل کر دیا گیا اور دروازہ بند کر دیا گیا۔ میں غور سے دیکھتا رہا۔ تھوڑی دیر میں حضرت علی باہر تشریف لے آئے۔ اور وہ فرماتے ہے تھے رب کعبہ کی قسم میرے حق میں فیصلہ ہو گیا۔ پھر تھوڑی دیر میں حضرت امیر معاویہ بھی باہر تشریف لے آئے اور فرمایا رب کعبہ کی قسم میری بخشش ہو گئی (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۷۱۳)۔

۱۱۔ مولا علی کے ساتھ غلط فہمی کے دنوں میں شہنشاہ روم نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اسلامی علاقے میں مداخلت شروع کر دی تو حضرت امیر معاویہ نے روم کے بادشاہ کو خط لکھا کہ اگر تم اپنی حرکتوں سے بازنہ آئے تو میں اپنے پچازا دبھائی علی سے صلح کر لوں گا اور ہم دونوں مل کر تمہیں تمہارے گھر سے بھی نکال دیں گے اور تیرے لیے زمین تگ کر کے رکھ دیں گے۔ شہنشاہ روم خوف زدہ ہو گیا اور صلح پر مجبور ہو گیا (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۲۶، تاج العروس جلد ۷ صفحہ ۲۰۸)۔

۱۲۔ جب مولا علی ﷺ شہید ہوئے تو قتل کا یہ منصوبہ تین افراد کے خلاف تیار کیا گیا تھا۔ حضرت مولا علی، حضرت عمر و بن عاص اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہم۔ حضرت عمر و بن عاص صاف نج گئے، امیر معاویہ زخمی ہوئے اور مولا علی رضی اللہ عنہم شہید کر دیے گئے (البدایہ والنہایہ جلد ۷ صفحہ ۳۱۳)۔ اس واقعہ سے پتا چلتا ہے کہ یہ تینوں ہستیاں ایک جان تھیں اور ان کا دشمن مشترک تھا۔

۱۳۔ نبی کریم ﷺ نے حضرت امیر معاویہ ﷺ کو ایک قمیض پہنائی تھی اور ان کے پاس نبی کریم ﷺ کی وہ قمیض، چادر، ناخن اور بال مبارک بھی موجود تھے۔ حضرت امیر معاویہ ﷺ نے وفات سے پہلے وصیت فرمائی تھی کہ مجھے حضور والی قمیض کا کفن پہنانا کر آپ والی چادر میں لپیٹ کر، ناخن اور بال مبارک میری آنکھوں اور منہ پر رکھ دیے جائیں اور مجھے اللہ کے حوالے کر دیا جائے (الامال فی عقب المشکوہ صفحہ ۷۱، و مثله فی اسد الغابہ جلد ۳ صفحہ ۳۸۷، نبراس صفحہ ۷۳۰، البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۸)۔

۱۴۔ مشہور و معروف تابعی حضرت محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ ﷺ کی وفات کا وقت آیا تو آپ سجدے میں پڑ گئے اور باری باری اپنے رخسار زمین پر رکھ کر رونے لگے اور دعا فرمائی کہ اے اللہ میری مغفرت فرمادے، میری خطاوں سے درگز رفرما، تو وسیع مغفرت والا ہے اور خطا کاروں کے لیے تیرے سوا کہیں پناہ نہیں۔ آپ اپنے گھر والوں کو تقوے کی

وصیت کرتے ہوئے اس دنیا سے رخصت ہو گئے (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۹-۱۵۰)۔

یہ سب باتیں اور خصوصاً وفات کے وقت آپ کی زبان مبارک پر اَتَقُوا اللہ کے الفاظ کا جاری ہونا آپ ﷺ کا خاتمہ ایمان پر ہونے کی واضح دلیل اور ثابت ترین قرآن ہیں۔

محدثین کے اقوال: ۱۔ محدثین علیہم الرحمۃ نے اپنی اپنی حدیث کی کتابوں میں فضائل معاویہ اور ذکرِ معاویہ کے نام سے باب قائم فرمائے ہیں جن میں سے بہت سی احادیث آپ گز شتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔

۲۔ امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ سے کسی نے مولا علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے بارے میں پوچھا تو آپ نے جواب میں یہ آیت تلاوت فرمائی تلک أَمَّةٌ قَدْ خَلَتُ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ یعنی یہ ایک قوم ہے جو تم سے پہلے گزر چکی ہے، انکے اعمال انکے لیے تمہارے اعمال تمہارے لیے۔ انکے اعمال کے بارے میں تم سے سوال نہیں کیا جائے گا (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۷-۱۳)۔

۳۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں: امام حسن ﷺ کا امیر معاویہ سے صلح فرمانا امیر معاویہ کی امارت کے صحیح ہونے کا ثبوت ہے (اشعة المعمات جلد ۲ صفحہ ۷-۲۹)۔

۴۔ حضرت ملا علی قاری رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: پرانے بزرگوں نے ان جنگوں کے بارے میں خاموش رہنے کو پسند فرمایا ہے اور فصیحت کی ہے کہ تلک دِمَائِ طَهَرَ اللَّهُ عَنْهَا أَيْدِينَا فَلَا نَلُوْثُ بِهَا أَلْسِنَتَنَا یعنی جن لوگوں کے خون سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا، ان کی غیبت کر کے ہم اپنی زبانوں کو ناپاک کیوں کریں (مرقاۃ جلد ۱ صفحہ ۳-۲۹)۔

۵۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے ایک مکمل کتاب حضرت امیر معاویہ ﷺ کی شان میں لکھی ہے جس کا نام تطہیر الجنان ہے۔

۶۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں، علامہ قسطلانی نے ارشاد الساری میں، علامہ کرمانی نے شرح کرمانی میں اور بے شمار محدثین نے اپنی اپنی کتب میں امیر معاویہ ﷺ کی شان بیان فرمائی ہے اور ان پر زبان درازی سے منع فرمایا ہے۔ علیہم الرحمۃ والرضوان

صوفیاء کے اقوال: اس سے پہلے (۱) حضرت عمر بن عبد العزیز کا خواب اور (۲) حضرت عمرو بن

شہبیل ہدایی رحمت اللہ علیہ کا واقعہ بیان ہو چکا ہے۔

۳۔ حضرت عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے پوچھا کہ حضرت امیر معاویہ افضل ہیں یا حضرت عمر بن عبد العزیز؟ آپ نے فرمایا کہ امیر معاویہ کے گھوڑے کی ناک میں جمنے والی مٹی بھی عمر بن عبد العزیز سے افضل ہے (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۶)۔

۴۔ حضرت امیر معاویہ ساری زندگی سیدنا امام حسن اور سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہما کی خدمت میں وظیفہ پیش کرتے رہے اور یہ دونوں شہزادے بخوبی اُسے قبول فرماتے رہے۔ حضرت داتا گنج بخش رحمت اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ سیدنا امام حسین کے پاس ایک ضرورت مندا پنی حاجت لے کر حاضر ہوا آپ نے فرمایا بیٹھ جاؤ ہمارا رزق راستے میں ہے۔ تھوڑی دیر میں دینار کی پانچ تھیلیاں حضرت امیر معاویہ کی طرف سے پہنچ گئیں۔ ہر تھیلی میں ایک ہزار دینار تھے۔ قاصد نے عرض کیا کہ امیر معاویہ دیر سے وظیفہ پیش کرنے پر معدودت کر رہے تھے۔ آپ نے وہ پانچوں تھیلیاں ضرورت مندوں دے دیں اور اتنی دیر بٹھائے رکھنے پر معدودت چاہی (کشف الحجوب صفحہ ۷۷)۔

۵۔ حضور سیدنا غوث اعظم رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں: رہا امیر معاویہ اور حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کا معاملہ، تو وہ بھی حق پر تھے اس لیے کہ وہ خلیفہ مظلوم کے خون کا بدلہ لیتا چاہتے تھے۔ اور قاتل حضرت علی کے لشکر میں موجود تھے۔ پس ہر فریق کے پاس جنگ کے جواز کی ایک وجہ موجود تھی۔ لہذا ہمارے لیے سکوت اس سلسلہ میں سب سے اچھی بات ہے، ان کے معاملے کو اللہ کی طرف لوٹا دینا چاہیے۔ وہ سب سے بڑا حاکم اور بہترین فیصلہ کرنے والا ہے۔ ہمارا کام تو یہ ہے کہ ہم اپنے عیوب پر نظر ڈالیں اور دلوں کو گناہوں کی چیزوں سے اور اپنی ظاہری حالتوں کو تباہی انگیز کاموں سے پاک اور صاف رکھیں (غذیۃ الطالبین صفحہ ۱۸۶)۔

۶۔ حضرت مولیٰ نا جلال الدین رومی رحمت اللہ علیہ نے مشنوی شریف میں حضرت امیر معاویہ کا نہایت ایمان افروز واقعہ شعروں میں لکھا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ شیطان نے حضرت امیر معاویہ کو نماز کے وقت تھیکیاں دے کر سلا دیا۔ جب وہ جا گئے تو نماز کا وقت گزر چکا تھا۔ آپ نماز کے قضاء ہونے پر سخت روئے اور پیشیاں ہوئے۔ دوسرے دن شیطان نے انہیں بروقت جگا دیا۔ آپ نے شیطان سے پوچھا کہ تم تو لوگوں کو غافل کرنے پر لگے ہوئے ہو، آج تم نے مجھے نماز کے لیے کیسے جگا دیا؟ شیطان نے کہا کل نماز کے قضاء ہونے پر آپ اتناروئے اور پیشیاں ہوئے کہ اللہ نے آپ کو نماز پڑھنے سے بھی زیادہ اجر دے دیا۔ آپ کو طنے والا وہ اجر دیکھ کر میں نے سوچا کہ آپ کو غافل کرنے

سے بہتر ہے کہ آپ نماز ہی پڑھ لیں۔ اس کے لیے مولانا روم علیہ الرحمۃ نے یہ عنوان قائم کیا ہے: بیدار کر دین ابلیس حضرت امیر المؤمنین معاویہ را کہ برخیز کہ وقت نماز است۔ یعنی ابلیس کا امیر المؤمنین معاویہ کو جگانا کہ اٹھو نماز کا وقت ہے (مثنوی معنوی مولانا روم دفتر دوم صفحہ ۲۲۸)۔

۷۔ ایک اللہ کے ولی نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی۔ آپ ﷺ کے پاس ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور معاویہ موجود تھے۔ راشد الکندی نامی ایک شخص آیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ شخص ہم میں نقص نکالتا ہے۔ کندی نے کہا یا رسول اللہ میں ان سب میں عیب نہیں نکالتا بلکہ صرف اس ایک میں عیب نکالتا ہوں۔ اس نے حضرت امیر معاویہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے یہ بات کہی۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک نیزہ پکڑا اور معاویہ کو دے دیا اور فرمایا یہ اس کے سینے میں مارو۔ انہوں نے اسے نیزہ مار دیا۔ میری آنکھ کھل گئی۔ صحیح ہوئی تو معلوم ہوا کہ راشد کندی کو رات کے وقت صحیح کسی نے مار دیا ہے (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳)۔

۸۔ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حضرت امیر المؤمنین علی ﷺ سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ ہم سے بغاوت کرنے والے ہمارے بھائی ہیں۔ یہ لوگ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ کیونکہ ان کے پاس تاویل موجود ہے جو انہیں کافر اور فاسق کہنے سے روکتی ہے۔ اہل سنت اور راضی دونوں حضرت امیر المؤمنین علی ﷺ کے ساتھ لڑائی کرنے والوں کو خطاء پر سمجھتے ہیں اور دونوں حضرت امیر کے حق پر ہونے کے قائل ہیں لیکن اہل سنت حضرت امیر سے جنگ کرنے والوں کے حق میں محض خطاء کے لفظ سے زیادہ سخت لفظ استعمال کرنا جائز نہیں سمجھتے اور زبان کو ان کے طعن و تشنیع سے بچاتے ہیں اور حضرت خیر البشر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا صحابی ہونے کا حیاء کرتے ہیں (مکتوبات امام ربانی جلد ۲ صفحہ ۹۵ مکتوب نمبر ۳۶)۔

۹۔ امام عبد الوہاب شعرانی رحمت اللہ علیہ ایک عظیم ترین صوفی بزرگ ہیں اور حضور شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ کے نظریات کے زبردست پر چارک ہیں۔ آپ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب الیوائقیت والجواہر میں ایک سرخی قائم فرمائی ہے۔ وہ سرخی یہ ہے۔ فِی بَیَانِ وُجُوبِ الْكَفِ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَوُجُوبِ اعْتِقَادِ أَنَّهُمْ مَا جُزُّوْنَ یعنی صحابہ کے باہمی جھگڑوں کے بارے میں زبان کو لگام دینا واجب ہے اور ان سب کے ماجور ہونے کا اعتقاد واجب ہے۔

اس عنوان کے تحت آپ نے زبردست بحث فرماتے ہیں کہ اس موضوع پر بعض تاریخ دانوں کی خلاف تحقیق باتوں پر کان نہیں دھرنے چاہیں اور تاریخ پڑھتے وقت صحابہ کرام علیہم

الرضوان کے مرتبے اور مقام کو محفوظ رکھنا چاہیے۔ اس لیے کہ صحابہ کا مرتبہ قرآن و سنت سے ثابت ہے جب کہ تاریخ محس پر کچی پکی باتوں کا مجموعہ ہے۔ حضرت عمر بن عبد العزیز رض نے کیا خوب فرمایا ہے کہ تلک دماء طھر اللہ تعالیٰ منھا سیو فنا فلان خصیب بھا الستننا یعنی اللہ تعالیٰ نے صحابہ کے خون سے ہماری تکواروں کو بچالیا ہے تو ہم اپنی زبانوں کو ان کی غیبت کر کے کیوں گناہ گار کریں۔ یہی تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین اپنے کندھوں پر لادا اور ہم تک پہنچایا۔ ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ایک لفظ بھی اگر پہنچا ہے تو انہی کے واسطے سے پہنچا ہے۔ لہذا جس نے صحابہ پر طعن کیا اس نے اپنے دین پر طعن کیا۔ صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار کے درمیان ہونے والی غلط فہمیوں کا معاملہ نہایت نازک اور دیقق ہے۔ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بغیر کوئی شخص فیصلہ دینے کی جرأت نہ کرے۔ اس لیے کہ یہ مسئلہ حضور کی اولاد اور حضور کے صحابہ کا ہے۔ آگے کمال الدین بن ابی یوسف رحمت اللہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ لیس المراد بما شجر بین علی و معاویۃ المنازعۃ فی الامارة کما توهمنہ بعضہم و انما المنازعۃ کانت بسبب تسلیم قتلة عثمانیں الی عشیرتہ لیقتصو امنہم الی آخرہ یعنی علی اور معاویۃ کے درمیان جو برادرانہ جھگڑا ہوا اس سے مراد حکومت کی خاطر جنگ لڑنا نہیں ہے جیسا کہ بعض شیعہ کو ہم ہوا ہے۔ یہ جھگڑا محس اس بات کا تھا کہ عثمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قاتلوں کو ان کے رشتہ داروں کے حوالے کر دیا جائے تاکہ وہ قصاص لے سکیں۔ علی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رائے یہ تھی کہ ان کو گرفتار کرنے میں تاخیر کرنا بہتر ہے۔ اس لیے کہ ان کی تعداد بہت زیادہ تھی اور وہ حضرت علی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لشکر میں گذہ ہو چکے تھے۔ ایسی صورت حال میں قاتلوں کو گرفتار کرنا حکومت کو ہلاکر کر کر دینے کے مترادف تھا، اس لیے کہ جنگِ جمل کے دن جب سیدنا علی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سیدنا عثمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قاتلوں کو فوج سے نکل جانے کا حکم دیا تھا تو ان میں سے بعض ظالموں نے امام علی کے خلاف خروج کرنے اور انہیں قتل کرنے کا عزم کر لیا تھا۔ اس کے برعکس حضرت معاویۃ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رائے یہ تھی کہ قاتلوں کو فوری گرفتار کرنا چاہیے۔

اب یہ دونوں ہستیاں مجتہد ہیں اور دونوں کو اجر ملے گا (ایواقیت والجوادر جلد ۲ صفحہ ۲۲۵)۔

۱۰۔ حضرت علامہ عبد العزیز پر حاروی رحمت اللہ علیہ کے پاس علم لدنی تھا۔ آپ کسی استاد کے پاس نہیں پڑھے تھے۔ آپ نے حضرت امیر معاویۃ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ایک مکمل رسالہ تصنیف فرمایا ہے جس کا نام ہے ”ناہیہ عن ذم معاویۃ“۔

ہم نے عشرہ کاملہ کے طور پر دس اولیائے کرام کے حوالے نقل کر دیے ہیں۔ اگر یہ تمام اولیاء علیہم الرضوان حضرت امیر معاویۃ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا احترام کرنے کی وجہ سے جہنم میں جائیں گے تو پھر آپ کو وہ جنت مبارک ہو جو اولیاء کی دشمنی کے نتیجے میں ملا کرتی ہے۔ ذُقْ أَنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ

عقائد کی کتب میں تعلیم:۔ عقائد کی تمام کتابوں میں حضرت امیر معاویہ رض کے بارے میں زبان کو لگام دینے پر زور دیا گیا ہے (شرح عقائد نسفی صفحہ ۱۶۳، شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۵، نبراس صفحہ ۷۰، الیاقیت والجواہر جلد ۲ صفحہ ۲۲۵)۔

فضل بریلوی علیہ الرحمہ نے مسائل کلامیہ میں لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رض اجلہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے ہیں۔ نیم الریاض کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ وَمَنْ يَكُونَ يَطْعَنُ فِي مُعَاوِيَةَ فَذَالِكَ كَلْبٌ مِنْ كِلَابِ الْهَاوِيَةِ یعنی جو امیر معاویہ رض پر طعن کرے وہ جہنم کے کتوں میں سے ایک کتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ صفحہ ۶۲)۔

شیعہ کی کتب میں فضائل: ۱۔ مولا علی رض فرمایا کرتے تھے کہ إِنَّا لَمْ نَقَاتِلْهُمْ عَلَى الشُّكْفِيْرِ لَهُمْ وَلَمْ نَقَاتِلْهُمْ عَلَى الشُّكْفِيْرِ لَنَا الْكِتَارُ أَيْنَا إِنَّا عَلَى حَقِّ وَرَأَوْا أَنَّهُمْ عَلَى حَقِّ یعنی ہم انہیں کافر قرار دے کر ان سے جنگ نہیں لڑ رہے اور نہ ہی اس لیے لڑ رہے ہیں کہ یہ ہمیں کافر قرار دیتے ہیں، بلکہ ہمارے خیال کے مطابق ہم حق پر ہیں اور ان کے خیال کے مطابق وہ حق پر ہیں (قرب الاسناد جلد ۱ صفحہ ۲۵)۔

۲۔ إِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ يُنْسِبَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ حَرْبِهِ إِلَى الشَّرْكِ وَلَا إِلَى النِّفَاقِ وَلِكُنْ يَقُولُ هُمْ أَخْوَانُنَا بَغْوَاءِ عَلَيْنَا یعنی کہ حضرت علی علیہ السلام اپنے مخالفوں کو نہ ہی مشرک سمجھتے تھے اور نہ ہی منافق، بلکہ فرماتے تھے کہ یہ ہمارے بھائی ہیں جو ہم سے بغاوت پر اتر آئے ہیں (قرب الاسناد جلد ۱ صفحہ ۲۵)۔ یہی حدیث اہل سنت کی کتابوں میں بھی موجود ہے (بیہقی جلد ۸ صفحہ ۲۷۱، اشعة المعمات جلد ۲ صفحہ ۳۱)۔ مولا علی کے فرمان سے واضح ہو گیا کہ حضرت امیر معاویہ کو کافر کہنے والا مولا علی کے فیصلے کا منکر ہے اور ایک مصدقہ مسلمان کو کافر کہہ کر خود کافرانہ حرکت کر رہا ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ امیر معاویہ سے دشمنی کرنے والا مولا علی کے بھائی سے دشمنی کر رہا ہے۔

آج جو لوگ مولا علی سے جنگ کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کو کافر اور جہنمی کہہ رہے ہیں کیا ان میں ہمت ہے کہ وہ مولا علی رضی اللہ عنہ کا ایسا قول دکھا سکیں جس میں انہوں نے امیر معاویہ کو کافر اور جہنمی قرار دیا ہو؟ بلکہ ایسا مولا علی انہیں اپنا بھائی قرار دے رہے ہیں اور ان کی منافقت نہیں بلکہ غلط جہنمی تسلیم کر رہے ہیں۔

۳۔ مولا علی رض فرماتے ہیں کہ: ابتداءً طرح ہوئی کہ ہمارا اور شام والوں کا آمنا سامنا ہوا۔

اور ظاہر ہے کہ ہمارا رب بھی ایک، ہمارا نبی بھی ایک، ہماری دعوت اسلام بھی ایک، نہ ہی ہمارا دعویٰ تھا کہ ہم اللہ پر ایمان اور اس کے رسول کی تصدیق میں ان سے بڑھ کر ہیں اور نہ ہی وہ اس بات کا دعویٰ کرتے تھے۔ معاملہ بالکل برابر تھا۔ اگر اختلاف تھا تو صرف عثمان کے خون میں اختلاف تھا حالانکہ ہم اس سے بربی تھے (نجع البلاغہ صفحہ ۳۲۳)۔

۲۔ اختلاف اصحابی لکم رحمة یعنی میرے صحابہ کا اختلاف تمہارے لیے رحمت ہے (احتجاج طبری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵-۱۰۶)۔

حضرت امیر معاویہؓ کے حق میں اس قدر دلائل کے ہوتے ہوئے ان پر زبان درازی کرنا محض بد نصیبی کی علامت ہے۔ اصول یہ ہے کہ کسی مسلمان کے بارے میں حسن ظن سے کام لینا واجب ہے اور اگر اس کا کوئی نقص یا عیب نظر وہ میں آئے بھی تو جہاں تک ہو سکے اس میں صحت کا پہلو تلاش کر کے اسے سخت فتوے سے بچانا ضروری ہے۔

ایک عام آدمی کے حق میں احتیاط اور حسن ظن ضروری ہے تو ایک صحابی کا تب وحی، محبوب کریمؓ کے برادر نسبتی کے بارے میں کتنا حسن ظن ضروری ہوگا اور پھر اس کے بارے میں احادیث میں اس قدر تصریحات موجود ہوں تو اس کے بارے میں لب کشائی کرتے وقت کتنی احتیاط لازم ہوگی۔

میرے عزیز! اہل سنت کا موقف یہ ہے کہ مولا علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کی جنگوں میں مولا علی حق پر تھے اور حضرت امیر معاویہ کا موقف درست نہ تھا مگر اس کے باوجود انہیں حبیب کریمؓ نے مسلمان قرار دیا ہے لہذا ہم ان کی خطا کو اجتہادی خطا یا غلط نہیں اور اچھی نیت پر محمول کرتے ہیں۔ اتنی سی بات ہے جس کا آپ نے بننگڑ بنا دیا ہے۔

آپ ڈھونڈ ڈھونڈ کر عیب نکالتے رہتے ہیں اور ہم نہایت ادب اور احتیاط کے ساتھ ان کا بہتر مجمل تلاش کرتے رہتے ہیں یہ اپنا اپنا نصیب ہے۔

قیامت کی نشانیوں میں سے ہے کہ لعَنَ آخِرَ هَذِهِ الْأَمْمَةِ أَوَّلَهَا یعنی اس امت کے بعد والے لوگ پہلے والوں پر لعنت بھیجیں گے (ترمذی، مشکوہ صفحہ ۳۷۰)۔

نبی کریمؓ نے مولا علیؓ سے فرمایا کہ ایک ایسی قوم نکلے گی جو آپ سے محبت کا دعویٰ کرے گی، اسلام کو رسوا کرے گی، دین سے اس طرح نکل چکے ہوں گے جیسے تیر نکل جاتا ہے۔ انکے نظریات عجیب ہوں گے۔ انہیں راضی کہا جائے گا۔ وہ مشرک لوگ ہوں گے، ان کی نشانی یہ ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ جمہہ اور جماعت میں نہیں آئیں گے۔ اپنے سے پہلے لوگوں پر طعن و تشنیع کریں

گے (دارقطنی، صواعقِ محرقة صفحہ ۱۶۱)۔

واضح رہے کہ آپ کے دوسرے بھائی (خارجی) مولا علیؑ کو غلط کہتے پھرتے ہیں۔

حضور غوث اعظم سیدنا شیخ عبدالقدار جیلانی قدس سرہ لکھتے ہیں کہ: خارجیوں کا قول اسکے خلاف ہے اللہ انکو ہلاک کرے، وہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ کبھی بھی امام برحق نہ تھے (غذیۃ الطالبین صفحہ ۱۸۶)۔ چنانچہ ایک خارجی لکھتا ہے کہ حضرت معاویہ کا موقف ہر اعتبار سے صحیح تھا اور حضرت علیؑ کا صحیح نہ تھا اپنی سیاسی مصلحتوں پر مبنی تھا (تحقیق مزید بسلسلہ خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۷۳ مصنف عظیم الدین خارجی)۔

اہل سنت کے نزدیک جیسا یہ خارجی زبان دراز ہے ویسے ہی آپ زبان دراز ہیں اور بڑوں کے معاملہ میں بھج۔

یہ بھی واضح رہے کہ محمود عباسی اینڈ کپنی خارجیوں نے سیدنا امام حسین علیؑ جدہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی با غنی کہہ دیا ہے (نحوذ باللہ من ذلک)۔

ہمارے نزدیک آپ میں اور ان خارجیوں میں کوئی فرق نہیں بلکہ بے ادبی اور بد تمیزی بلکہ بدجنتی قدر مشترک ہے۔

حروف آخر

حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں اپنا عقیدہ قائم کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ بخاری، مسلم، ترمذی، مسند احمد، سنن سعید بن منصور، مصنف ابن ابی شیبہ اور البدایہ والنہایہ جیسی کتابوں سے ہم نے آپکے جو فضائل نقل کیے ہیں انہیں فراموش نہ کیا جائے۔ ثانیاً نبی کریمؐ نے انہیں بغاوت کے باوجود مسلمان قرار دیا ہے (بخاری جلد ا صفحہ ۵۳۰)۔ ثالثاً مولا علیؑ نے بھی انہیں بغاوت کے باوجود بالکل اپنے جیسا مسلمان تسلیم کیا ہے (نجیح البلاغہ صفحہ ۳۲۳)۔ رابعاً امام حسنؑ نے انہیں خلافت سونپ کرواضع فرمادیا ہے کہ امیر معاویہ مسلمان تھے ورنہ لازم آئے گا کہ آپ نے معاف اللہ ایک کافر اور جہنمی کو خلافت سونپی اور اس کے ہاتھ پر بیعت کی۔ خامساً حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نے حضرت امیر معاویہ کو بغاوت کے بعد امیر المؤمنینؑ بھی تسلیم کیا ہے اور صحابی ماننے کے علاوہ فقیہ بھی قرار دیا ہے جب کہ ابن عباسؓ اہل بیتؓ کے عظیم فرد ہیں (بخاری جلد ا صفحہ ۵۳۱)۔ سادساً نبی کریمؐ فرماتے ہیں کہ میری امت کی اکثریت گمراہ نہیں ہو سکتی (ترمذی جلد ۲ صفحہ ۳۹، ابن ماجہ صفحہ ۲۸۳)۔ جبکہ مسلمانوں کی اکثریت اہل سنت پر مشتمل ہے اور اہل سنت امیر معاویہؓ کو صحابی، مسلمان اور جنتی

سمجھتے ہیں۔ سابع ابڑوں کے درمیان غلط فہمیاں ہوتی رہتی ہیں۔ یہ غلط فہمیاں نبیوں، صحابیوں، ولیوں اور اہل بیت کے درمیان بھی ہوتی رہتی ہیں۔ انکی بنا پر اپنے سے بڑے بزرگوں پر زبان درازی کرنا درست نہیں۔ شامناً اگر تفصیلی دلائل کسی کی سمجھ میں نہ بھی آئیں تو احتیاط اسی میں ہے کہ ادب کا دامن نہ چھوڑا جائے۔ غلطی سے کسی کی بے ادبی کرنے سے، غلطی سے کسی کا ادب کرنا بہتر ہے۔

قاعدہ یہ ہے کہ کسی مسلمان کی بات میں صحت کا پہلو تلاش کر کے اسے کفر کے فتوے سے بچانے کی پوری کوشش کرنی چاہیے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اگر کسی نے دوسرے کو کافر کہا اور وہ فی الواقع کافر نہیں ہے تو اسے کافر کہنے والا خود کافر ہو جائے گا (مسلم جلد ا صفحہ ۷۵)۔ بعض بد قسمت لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جہنمی ثابت کرنے کیلئے جتنی محنت سے کام لے رہے ہیں اس قدر محنت اور تکلف دیسے ہی جائز نہیں ہے، خواہ کسی عام آدمی کے خلاف کیوں نہ ہو۔ چہ جائیکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو پھر بھی ایک صحابی ہیں اور انکے بے شمار فضائل احادیث میں بیان ہو چکے ہیں۔ خوب سمجھ لیجیے یہ جملہ بہت قیمتی ہے۔

ابن عساکر نے ابو زرعة رازی سے روایت کیا ہے کہ ان سے ایک آدمی نے کہا کہ میں معاویہ سے بعض رکھتا ہوں۔ انہوں نے کہا کس وجہ سے؟ اس نے کہا اس لیے کہ اس نے علی سے جنگ لڑی تھی۔ ابو زرعة نے فرمایا تیراخانہ خراب، معاویہ کا رب رحیم ہے اور معاویہ سے جنگ کرنے والا علی کریم ہے۔ تمہیں ان دونوں کے درمیان پنگا لینے کی کیا ضرورت ہے (البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۷۱۳)۔

نوت: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں اور آپ پر وارد کیے جانے والے اعتراضات کے رد میں مندرجہ ذیل کتب لکھی جا چکی ہیں۔ مگر افسوس کہ مکار لوگ بار بار انہی گھسے پڑے سوالات کو دوہرائتے رہنے کے عادی ہیں۔

<p>۱۔ دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ</p> <p>شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی صاحب</p> <p>حضرت مولانا محمد نبی بخش حلوائی</p> <p>مفتش احمد یار خان صاحب نعیمی</p> <p>حضرت علامہ عبدالعزیز پرہاروی</p> <p>حضرت علامہ ابن حجر مکی علیہم الرحمۃ</p>	<p>۲۔ النار الحامیہ لمن ذم المعاویہ</p> <p>۳۔ سیدنا امیر معاویہ</p> <p>۴۔ ناہیہ عن ذم معاویہ</p> <p>۵۔ تطہیر الجنان</p>
---	---

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

☆.....☆.....☆

نعت شریف

قرآن میں بیان پروردگار ہے
 کہ میرے نبی پہ سارا دار و مدار ہے
 تیری وجہ سے مانا تیرے صحابیوں کو
 طاہر تیرا گھر انہ دل کا قرار ہے
 مولا علی کے صدقے صدیق پر میں قرباں
 اک لاؤ لاء ہے تیرا اک یارِ غار ہے
 کوئی چار کا ہے دشمن کوئی بیخ کا ہے منکر
 سب کا ادب کرے جو محمد کا یار ہے
 نعرہ حیدری پر ایمان ہے ہمارا
 پہلے مگر پیارِ حق چار یار ہے
 تیری فاطمہ ہے بیٹی تیری عائشہ ہے زوجہ
 اک تیرے تن کا مکملہ اک رازدار ہے

تیری گلی کے کتوں پر جان و جگر فدا ہے

میری نظر کا سرمه ان کا غبار ہے

بے ادب کر رہے ہیں دعوے محبتوں کے

جو ہوئے فر پیوں پر لعنت ہزار ہے

مولانا دب سکھائے بے ادب نہ بنائے

اے قاسمی دب میں ہی بیڑا پار ہے

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى عَالِمٍ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ

